

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 18.02.2025, klo 17:00 - 20:09

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie

Käsitellyt asiat

- § 17 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 18 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 19 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin**
- § 20 Elintarvikelain 297/2021 68 §:n mukainen uhkasakon tuomitseminen Natural Balans Pharma Oy, Tuusula**
- § 21 Terveysturvallisuuslain mukaisen asian käsittelyn lopettaminen, oikaisuvaatimus, Ruutosuonpolku 6, Nurmijärvi**
- § 22 Vesiosuuskunta Suonen valvontatutkimusohjelman hyväksyminen, Mäntsälä**
- § 23 Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, tilinpäätös ja toimintakertomus 2024**
- § 24 Kiinteistö Oy Tokmanni, Mäntsälän Kapulin maa-ainesten läjitystä koskeva YVA-selostus, lausunto Uudenmaan ELY-keskukselle**
- § 25 Nurmijärven kunta, ympäristöluvan muuttaminen ja aloituslupa, Lintumetsän maankaatopaikka, Nurmijärvi**
- § 26 ASM Kiviainespalvelu Oy, yhteisluvan siirto GRK Suomi Oy:lle, 543-2-142-2 ja 543-402-7-88, Nurmijärvi**
- § 27 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, hallintopakkomääräys 17.9.2024 § 96, lannan varastointi, Mäntsälä**
- § 28 Tuusulan ja Mäntsälän ympäristönsuojelumääräykset, ehdotusten hyväksyminen ja nähtäville asettaminen**
- § 29 Järvenpään kaupunki, Rakennusjärjestyksen uusiminen (2025), Lausunto Järvenpään rakennusvalvonnalle, Järvenpää**
- § 30 Ilmoitusasiat**
- § 31 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Merja Laitinen, puheenjohtaja
Maarit Turunen, 1. varapuheenjohtaja
Kati Alanen
Eero Linnamäki
Tytti Nikkanen
Teemu Ovaska
Jari Renlund
Hannu Salin
Sami Styrman, poistui 19:31
Eeva Särkiniemi
Pasi Torkkeli
Antti Vaittinen

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja
Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö, poistui 17:40

Poissa

Sami Carlenius
Mika Heino
Atte Kolehmainen
Esa Lahtela
Riitta Saarnivuo
Merja Vikman-Kanerva

Allekirjoitukset

Merja Laitinen
Puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Eeva Särkiniemi

Kati Alanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 20.2.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 17

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen avaa lautakunnan puheenjohtaja. Läsnäolijat todetaan nimenhuudolla.

Kuntalain 103 § mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä, joten läsnä tulee olla vähintään 8 jäsentä tai varajäsentä.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 111§ mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on soveltanut Kuntalain 94 § mukaista linjausta, jonka mukaan kokouskutsu lähetetään vähintään 4 päivää ennen kokousta.

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 18

Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosäännön 131 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan pöytäkirjat tarkastaa kaksi pöytäkirjantarkastajaa, minkä lisäksi pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjantarkastajille valitaan varatarkastajat, jotta mahdollisissa esteellisyyss- tai kokouksesta poistumistilanteissa voidaan varmistaa pöytäkirjantarkastus.

Hallintosäännön 121 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitelin toisin pääte.

Hallintosäännön 122 §:n mukaan toimitelin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimitelimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitelimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimitelinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimitelinten kokouksissa.

Toimitelin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimitelimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Ehdotus

Lautakunta päättää

- hyväksyä työjärjestyksen
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Sami Carlenius ja Eero Linnamäki (varalla jäsenet Jari Renlund ja Merja Vikman-Kanerva).

Päätös

Lautakunta päätti

- hyväksyä työjärjestyksen ja
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Eeva Särkiniemi ja Kati Alanen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 19

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Ympäristökeskuksen johtaja kertoi Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistyksen (VHVSY) PFAS yhdisteiden poistokokeilusta Savion kaatopaikalla.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Lautakunta päättää

- merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Lautakunta päätti

- merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 20

Elintarvikelain 297/2021 68 §:n mukainen uhkasakon tuomitseminen Natural Balans Pharma Oy, Tuusula

TUUDno-2023-2439

Valmistelija / lisätiedot:

Tarmo Asikainen, elintarviketarkastaja, tarmo.asikainen@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Kuuleminen elintarvikelain mukaisen uhkasakon tuomitsemisesta, Natural Balans Pharma Oy K-U ympla 18.2.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 2 Toimijan vastine uhkasakojen tuomitsemisesta kuulemiseen 28.1.2025 K-U ympla 18.2.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 3 sähköposti_5.2.2025_vastine_kuuleminen_23.1_Natural_Balans_Pharma_Oy K-U ympla 18.2.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

Asiaan liittyvät taustatiedot

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antoi 17.9.2024 Natural Balans Pharma Oy:lle elintarvikelain §:55 mukaisen uhkasakolla tehostetun määräyksen, jossa oli neljä päävelvoitetta.

1. Ensimmäisen päävelvoitteen mukaan toimijan tuli lopettaa elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi välittömästi. Toimijan markkinointimateriaaleista (esim. verkkosivuilta ja sosiaalisesta mediasta) tuli poistaa kaikki väitteet, joissa elintarvikkeeseen liitetään ihmisen sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, tai viitataan sellaisiin ominaisuuksiin.
2. Toisen päävelvoitteen mukaan väiteasetuksen vastaiset väitteet ja harhaanjohtavat väitteet tuli poistaa / korjata / peittää toimijan kaikista markkinointimateriaaleista, kuten esimerkiksi pakkausmerkinnöistä, verkkosivuilta ja sosiaalisesta mediasta.
3. Kolmannen päävelvoitteen mukaan pakkausmerkinnät tuli korjata lainsäädännön mukaiseksi ominaisten ainesosien ilmoittamisen osalta. Vitamiinia tai kivennäisainetta ei tule ilmoittaa ravintolisän ominaisena aineena, jos sen määrä ei ole ravintolisän päiväannostuksen mukaan merkitsevä, eli vähintään 15%.
4. Neljännen päävelvoitteen mukaan omavalvontajärjestelmä tuli korjata toimintaan nähden riittäväksi, joka kattaa koko toiminnan, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat, ja varmistaa sen, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset.

Havainnot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asetetun määräajan jälkeen todettiin, että toimija ei ole riittävällä tarkkuudella noudattanut päävelvoitteita yksi, kaksi ja kolme. Neljättä päävelvoitetta oli noudatettu. Osa päävelvoitteiden (1-3) edellyttämistä asioista oli toteutettu esimerkiksi poistamalla lääkkeellisiä väitteitä ja poistamalla väiteasetuksen vastaisia väitteitä sekä muuttamalla elintarviketietoja (pakkausmerkintöjä). Kuitenkaan kaikkea toimijan verkkosivuilla ja painetuissa pakkausmerkinnöissä olevaa lääkkeellistä markkinointia ja väiteasetuksen vastaisia väitteitä sekä elintarviketietoja ei ole poistettu / korjattu.

Ensimmäisen päävelvoitteen osalta toimija oli poistanut sosiaalisesta mediasta elintarvikkeiden lääkkeellisen markkinoinnin. Tuotteiden markkinointiin käytetyiltä verkkosivuilta osa lääkkeellisestä markkinoinnista oli poistettu, mutta ei kaikkea, jolloin verkkosivuilla oli edelleen lääkkeellisiä väitteitä tai viitteitä elintarvikkeiden ja niiden ainesosien lääkkeellisyydestä. Esimerkiksi tuotteiden verkkosivuilla oli lääkkeellisiä väitteitä, joista osa oli aikaisemmin nostettu esiin valvonnan yhteydessä (tarkastuspöytäkirjat, kuuleminen ja päätös). ".....jota käytetään esim. yrttilääkinnässä sen stimuloivien ominaisuuksien vuoksi." "Siitä voi olla apua mm. PMS-oireisiin ja.... yleiseen alakuloon" "A-vitamiinin esiaste beetakaroteeni on vahva antioksidantti ja siksi se suojaa elimistöä tulehdustaudeilta, sydän- ja verisuonitaudeilta sekä.....".

Toisen päävelvoitteen osalta toimija oli poistanut / korjannut sosiaalisessa mediassa olevat väitteet sekä poistanut tuotteen Nivel Balans verkkosivuilla olevat väitteet. Toimijan muiden tuotteiden markkinointiin käytetyiltä verkkosivuilta osa väiteasetuksen vastaisista ja harhaanjohtavista väitteistä oli poistettu / korjattu, mutta ei kaikkia, jolloin tuotteiden markkinoinnissa käytetään edelleen väiteasetuksen vastaisia väitteitä ja harhaanjohtavia väitteitä. Esimerkiksi: "On myös esitetty että L-karnitiinin puutos on yhteydessä ylipainoon" "arganöljy vähentää talin tuotantoa, mikä auttaa ehkäisemään tukkeutuneita ihohuokosia, jotka aiheuttavat finnejä "suoja ihoasi DNA-vaurioita vastaan". Markkinoinnissa käytettyjen väitteiden ei tule rohkaista elintarvikkeen liialliseen kulutukseen tai suvaita sitä; totuudenvastaisia, moniselitteisiä tai harhaanjohtavia, saattaa epäilyksenalaiseksi muiden elintarvikkeiden turvallisuutta ja/tai ravitsemuksellista riittävyyttä, sisältää sellaista toteamusta, esitystä tai viittausta, jonka mukaan tasapainoisesta ja monipuolisesta ruokavaliosta ei yleensä saa riittävästi ravintoaineita, viitata sellaisiin elintoimintojen muutoksiin, jotka voisivat aiheuttaa tai lisätä pelkoa kuluttajassa.

Toimijalta kuulemisen yhteydessä tiedoksi 14.1.2025 ja 5.2.2025 tuotteen Nivel Balans painetut pakkausmerkinnät. Myös tuotteen Nivel Balans painettuja pakkausmerkintöjä ei ole kaikilta osin korjattu väitteiden osalta. Pakkausmerkinnöissä ilmoitetaan väite, joka on ymmärrettävissä koskevan yleisesti tuotteen kaikkia ainesosia "sisältää luustolle ja nivelille tärkeitä rakennusaineita". Esimerkiksi tuotteen kaikille vaikuttaville ainesosille, joita ovat mm. glukosamiini ja kondroitiniinifosfaatti, ei ole tällä hetkellä hyväksyttyjä tai päätöstä odottavia väitteitä. Jos ainesosalle ei ole hyväksyttyjä tai päätöstä odottavia terveysväitteitä, niin siitä ei tule markkinoinnissa kertoa ja käyttää elimistöön / elimistön toimintaan liittyviä väitteitä tai viitata sellaisiin.

Kolmannen päävelvoitteen osalta toimija oli korjannut osan asioista, mutta ei kaikkea. Toimijalta 14.1.2025 saadun tiedon mukaan tuotteen Livo Balans myynti oli lopetettu ja markkinointiin käytetyt sivut ovat poissa käytöstä. Kuitenkin tuotetta Nivel Balans markkinoidaan edelleen K-vitamiinin lähteenä. Esimerkiksi tuotteen Nivel Balans verkkosivuilla olevia ja painettuja pakkausmerkintöjä ei ole korjattu lainsäädännön

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

mukaiseksi ominaisten ainesosien ilmoittamisen osalta. K-vitamiini ilmoitetaan verkkosivulla olevassa tuotteen ravintosisällön listauksessa (vaikuttavien ainesosien listaus). Myös painetuissa pakkausmerkinnöissä K-vitamiini ilmoitetaan edelleen ominaisten ainesosien listauksessa (ravintosisältö). Tuote ei sisällä päiväannostuksen mukaan käytettynä merkitsevää määrää K-vitamiinia (vähintään 15%).

Neljäs päävelvoite toteutui 5.2.2025, jolloin toimijalta saatiin tiedoksi kirjallinen omavalvonta liitteinen, joka oli sisällöltään riittävä.

Asianosaisen kuuleminen

Toimijaa kuultiin 23.1.2025 päivätyllä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 68 §:n mukaisen uhkasakon tuomitsemisesta.

Toimijan sähköpostitse lähetetyt vastineet kuulemiseen elintarvikelain § 68 mukaisen uhkasakon tuomitsemisesta vastaanotettiin 28.1.2025 ja 5.2.2025. Toimija kirjoittaa sähköpostitse 28.1.2025 toimittamassaan vastineessaan seuraavasti: "sain kuulemistiedotteen ja kysymyksiä herästi päävelvoitteiden täyttymisistä ja mistä näistä on tulossa sakkoja. Päävelvoite 4 kohdalla todetaan, että emme ole noudattaneet velvoitetta ja ilmeisesti tästä on tulossa sakko? tämän myönnämme, koska luotimme Mixtran Oyn dokumentointiin, mutta tämä ei kattanut meidän toimintaa, uusi dokumentti on tekeillä. Myös K2-merkintä on jäänyt pakkauskuviin ja tämä korjataan asap, jos tästä tulee sakkoja, niin ok. Mutta muiden kohtien osalta en tiedä mitä on jäänyt korjaamatta ja mielestäni kaikki on ollut kunnossa."

5.2.2025 toimijalta saatiin tiedoksi sähköpostitse lähetetty vastine, jossa oli liitteenä uusi täydennetty omavalvonta ja liitteet sekä tuotteen Nivel Balans painetut pakkausmerkinnät. Toimija kirjoittaa vastineessaan seuraavaa:

"Päävelvoite 1. Kaikki verkkosivustot on käyty läpi ja loputkin lääkkeelliseen markkinointiin viittaavat maininnat on nyt poistettu. Meitä oli jäänyt vahingossa huomaamatta käyttäjäkokemusten sisältö, käyttäjäkokemukset on nyt poistettu, eivätkä ne enään tule takaisin Flavosinin verkkosivuille. Päävelvoite 2. Tuotteen vanhan pakkauksen kuvassa oli K2-vitamiinin merkintä ja tämä näkyi sivuilla, mitä emme osanneet huomioda. Uusi kuva on on laitettu sivuille. Pakkauksen (liitteenä) tekstit on muutettu ja lauseet: " NIVELET JA LUUSTO BALANS K2" sekä "muita luuston ja nivelten hyvinvoinita tukevia aineita" - tekstit on otettu pois. Nämä olivat jääneet pakkaukseen, koska emme ymmärtäneet niiden olevan lain vastaisia. Meiltä oli jäänyt huomaamatta "kysymykset ja vastaukset" – osiossa olevat maininnat K2-vitamiiniin, ne ovat nyt poistettu. Nivel Balansin verkkosivuilla ei ole enään K2 vitamiinin liittyviä mainintoja. Päävelvoite 3. K2 vitamiini – merkintä oli jäänyt sivuille vanhojen kuvien myötä, nyt kaikki K2-vitamiinin liittyvät tekstit on poistettu ja kuvat vaihdettu. Päävelvoite 4. Olemme käyttäneet Mixtra Oy:n omavalvontajärjestelmä dokumenttia ja meille on annettu ymmärtää, että se on riittävä. Teimme lisäyksen Mixtra Oy:n dokumenttiin sen mukaan, mitä ymmärsimme siitä puuttuvan, se löytyy liitteenä tähän vastineeseen. Mikäli tämä ei vielä vastaa sitä mitä tarvitaan, palkkaamme ulkopuolista apua dokumentin tekemiseen. Toivomme, että sakkojen määrää voidaan vielä harkita, olemme uusi toimija ja resurssien puutteen vuoksi, emme ole voineet palkata asiantuntija apua korjataksemme kaikkia puutteita itse. Myönnämme tehdyt virheet, mutta nyt asetettu 8000 € sakko on meidän kokoiselle yritykselle erittäin raskas hoidettava."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Natural Balans Pharma Oy ei ole toiminut annetun määräyksen päävelvoitteiden 1 - 3 mukaisesti:

Ensimmäisen päävelvoitteen osalta tuotteiden markkinointiin käytetyiltä verkkosivuilta osa lääkkeellisestä markkinoinnista on poistettu, mutta ei kaikkea, jolloin verkkosivuilla on edelleen lääkkeellisiä väitteitä tai viitteitä elintarvikkeiden ja niiden ainesosien lääkkeellisyydestä.

Toisen päävelvoitteen osalta toimija tuotteiden markkinointiin käytetyiltä verkkosivuilta ja elintarviketiedoista osa väiteasetuksen vastaisista ja harhaanjohtavista väitteistä on poistettu / korjattu, mutta ei kaikkia, jolloin tuotteiden markkinoinnissa käytetään edelleen väiteasetuksen vastaisia väitteitä ja harhaanjohtavia väitteitä.

Kolmannen päävelvoitteen osalta toimija on korjannut osan asioista, mutta ei kaikkea. Toimijalta 14.1.2025 saadun tiedon mukaan tuotteen Livo Balans myynti on lopetettu. Kuitenkin tuotetta Nivel Balans markkinoidaan elintarviketiedoissa edelleen K-vitamiinin lähteenä.

Koska Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan määräyksen päävelvoitteita 1 - 3 ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, on tarpeen tuomita elintarvikelain 68 §:n mukaiset uhkasakot maksettavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveystieteiden erikoistutkija

Ympäristölautakunnan päätös uhkasakon tuomitsemisesta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- tuomita Natural Balans Pharma Oy:lle (Pätkäntie 13 B, 00510 HELSINKI, y-tunnus 2993298-7) elintarvikelain 68 §:n mukaiset uhkasakot maksettavaksi.

Päävelvoite 1: 1 000 euroa

Päävelvoite 2: 1 000 euroa

Päävelvoite 3: 1 000 euroa

Perustelut päätöksen antamiselle

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi ja/tai lääkkeellisiin vaikutuksiin ja ominaisuuksiin viittaaminen on lainsäädännön mukaan kiellettyä. Elintarviketiedoissa ei saa antaa sellaista kuvaa, että elintarvikkeeseen liittyy ihmisen sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, eikä viitata sellaisiin ominaisuuksiin. Natural Balans Pharma Oy on poistanut osan lääkkeellisistä väitteistä, mutta ei kaikkia. Lääkkeellistä markkinointia ei ole kokonaan poistettu / lopetettu.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 artiklan 7, 1 kohdan mukaan elintarviketiedot eivät saa johtaa harhaan, erityisesti liittämällä elintarvikkeeseen vaikutuksia tai ominaisuuksia, joita sillä ei ole. Artiklan 7, kohdan 2-3 mukaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

elintarviketietojen on oltava oikeellisia ja elintarviketiedoissa ei saa antaa sellaista kuvaa, että elintarvikkeeseen liittyy ihmisen sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, eikä viitata sellaisiin ominaisuuksiin.

Elintarvikkeesta annetut elintarviketiedot eivät saa johtaa harhaan, erityisesti elintarvikkeen erityispiirteiden ja erityisesti sen luonteen, yksilöllisyyden, ominaisuuksien, koostumuksen, määrän suhteen. Tai erityisesti liittämällä elintarvikkeeseen vaikutuksia tai ominaisuuksia, joita sillä ei ole. Natural Balans Pharma Oy on poistanut / korjannut osan väiteasetuksen vastaisista ja harhaanjohtavista väitteistä verkkosivuilta ja elintarviketiedoista, mutta ei kaikkia. Tuotteiden markkinoinnissa käytetään edelleen väiteasetuksen vastaisia väitteitä ja harhaanjohtavia väitteitä.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1924/2006 artiklan 3 mukaan ravitsemus- ja terveysväitteet eivät saa olla -totuudenvastaisia, moniselitteisiä tai harhaanjohtavia; saattaa epäilyksenalaiseksi muiden elintarvikkeiden turvallisuutta ja/tai ravitsemuksellista riittävyyttä; -rohkaista elintarvikkeen liialliseen kulutukseen tai suvaita sitä; -sisältää sellaista toteamusta, esitystä tai viittausta, jonka mukaan tasapainoisesta ja monipuolisesta ruokavaliosta ei yleensä saa riittävästi ravintoaineita; -viitata sellaisiin elintoimintojen muutoksiin, jotka voisivat aiheuttaa tai lisätä pelkoa kuluttajassa. 3 (4) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1924/2006 artiklan 12 mukaan seuraavat terveysväitteet ovat kiellettyjä: -väitteet, joissa esitetään, että elintarvikkeen nauttimatta jättämisellä voi olla terveysvaikutuksia; -väitteet, joissa mainitaan painonpudotuksen nopeus tai määrä; -väitteet, joissa viitataan yksittäisten lääkkeiden tai terveydenhuollon ammattihenkilöiden ja muiden kuin 11 artiklassa tarkoitettujen lääketieteen ja ravinto- ja ravitsemusalan ammattilaisia edustavien kansallisten järjestöjen tai terveysalan yleishyödyllisten järjestöjen suosituksiin.

On kuluttajaa harhaanjohtavaa ilmoittaa ja markkinoida vitamiinia ravintolisän ominaisena aineena, jos ominaisen aineen lainsäädännön mukainen vähimmäismäärä ei tuotteessa täyty ja ominaista ainesosaa ei ole tuotetta käyttöohjeen mukaan kulutettuna merkitsevä määrä. Ravintolisän käyttöohjeen mukaan käytettynä vitamiinien määrän tulee olla vähintään 15 prosenttia päiväannoksessa, jolloin ne voidaan ilmoittaa ravintolisän ominaisena ainesosana. Natural Balans Pharma Oy on poistanut / korjannut osan elintarviketiedoista, mutta ei kaikkea. Toimijan ravintolisän elintarviketiedot ovat edelleen lainsäädännön vastaisesti harhaanjohtavia. Ravintolisän annetaan edelleen ymmärtää markkinoinnissa sisältävän K-vitamiinia merkitsevä määrä, joka ilmoitetaan tuotteen elintarviketiedoissa (ravintosisältö).

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 Liite XIII A-osan kohtien 1 ja 2 mukaan vitamiinien ja kivennäisainesten merkitsevä määrä on 15 prosenttia 1 kohdassa määritellyistä ravintoaineiden vertailuarvioista, jos pakkaus sisältää vain yhden annoksen. Merkitsevä määrä on 15 prosenttia 1 kohdassa määritellyistä ravintoaineiden vertailuarvoista, jotka saadaan 100 grammasta tai 100 millilitrasta muiden tuotteiden kuin juomien osalta. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1924/2006 luvun II artiklan 5 mukaan ravitsemus- ja terveysväitteiden käyttö on sallittua ainoastaan, mikäli seuraavat edellytykset täyttyvät: b) ravintoainetta tai muuta ainetta, jota väite koskee, i) sisältyy lopulliseen tuotteeseen yhteisön lainsäädännön mukaisesti merkityksellinen määrä.

Yhteenveto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Natural Balans Pharma Oy ei ole toiminut annetun määräyksen päävelvoitteiden mukaisesti.

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi on kiellettyä. Osa lääkkeellisestä markkinoinnista oli poistettu, mutta ei kaikkea, jolloin verkkosivuilla oli edelleen lääkkeellisiä väitteitä tai viitteitä elintarvikkeiden ja niiden ainesosien lääkkeellisyydestä.

Elintarvikkeesta annetut elintarviketiedot eivät saa johtaa harhaan, erityisesti elintarvikkeen erityispiirteiden ja erityisesti sen luonteen, yksilöllisyyden, ominaisuuksien, koostumuksen, määrän suhteen. Tai erityisesti liittämällä elintarvikkeeseen vaikutuksia tai ominaisuuksia, joita sillä ei ole. Tuotteiden markkinointiin käytetyiltä verkkosivuilta osa väiteasetuksen vastaisista ja harhaanjohtavista väitteistä oli poistettu / korjattu, mutta ei kaikkia, jolloin tuotteiden markkinoinnissa käytetään edelleen väiteasetuksen vastaisia väitteitä ja harhaanjohtavia väitteitä.

On kuluttajaa harhaanjohtavaa ilmoittaa ja markkinoida vitamiinia ravintolisän ominaisena aineena, jos ominaisen aineen lainsäädännön mukainen vähimmäismäärä ei tuotteessa täyty ja ominaista ainesosaa ei ole tuotetta käyttöohjeen mukaan kulutettuna merkitsevä määrä. Toimijan ravintolisänä markkinoilla olevaa tuotetta markkinoidaan edelleen K-vitamiinin lähteenä, vaikka K-vitamiinia ei ole tuotteessa merkitsevää määrää.

Koska kaikkia epäkohtia ei ole korjattu määräyksestä huolimatta, tuomitaan elintarvikelain 68 §:n mukaiset uhkasakot maksuun välittömästi.

Päävelvoite 1: 1 000 euroa

Päävelvoite 2: 1 000 euroa

Päävelvoite 3: 1 000 euroa

Sovelletut oikeusohjeet

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011 luku III artikla 7 ja liite XIII

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1924/2006 artikkelit 3, 5 ja 12

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 artikla 5

Elintarvikelaki 297/2021 1 §, 2 §, 6 §, 55 §, 68 §, 71 §; 78 §

Hallintolaki 434/2003 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätös toimitetaan Natural Balans Pharma Oy:lle saantitodistuksella. Päätöksen ohessa toimitetaan tilisiirtolomake uhkasakon maksua varten.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 21

Terveydensuojelulain mukaisen asian käsittelyn lopettaminen, oikaisuvaatimus, Ruutosuonpolku 6, Nurmijärvi

TUUDno-2024-2205

Valmistelija / lisätiedot:

Miika Soininen, Terveystarkastaja, miika.soininen@tuusula.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus päätökseen TUUDno_2024_2205 K-U ympla 18.2.2025

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

2 Terveydensuojelulain mukaisen asian käsittelyn lopettaminen, Ruutosuonpolku 6, 05100 Nurmijärvi, K-U ympla 18.2.2025

Verkkojulkisuus rajoitettu

Keski- Uudenmaan ympäristökeskuksen terveysvalvonta on tehnyt asuntoon **Ruutosuonpolku 6 05100 Nurmijärvi** terveydensuojelulain mukaisen asunnontarkastuksen 9.2.2024 terveyshaittaepäilyn johdosta. Asukas oli kokenut asunnon meluolosuhteet terveydelleen haitalliseksi. Asuntoon kantautuva melu oli asukkaan kertoman mukaan peräisin naapurirakennusten lämmitys/viilennyslaitteista.

Viranomaistarkastuksessa asunnon ääniolosuhteet todettiin täyttävän sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen vaatimukset. Tarkastuksessa keskiäänitasot (L_{Aeq}) vaihtelivat, huoneesta riippuen välillä 21 - 26,4 dB päiväaikaisen (07-22) raja-arvon ollessa 35 dB ja yöaikaisen (22-07) 30 dB. Matalataajuisen melun osalta äänitasot jäivät myös alle toimenpiderajan (taulukko 1).

Taulukko 1. Pientaajuisen melun raja-arvot

Kaista/Hz	20	25	31,5	40	50	63	80	100	125	160	200
Yöajan (klo 22-7) $L_{eq,1h}$ /dB	74	64	56	49	44	42	40	38	36	34	32
Päiväajan (klo 22-7) $L_{eq,1h}$ /dB	79	69	61	54	49	47	45	43	41	39	37

Taulukko 2. Mittauksen pientaajuisen melun tulokset

Kaista/Hz	20	25	31,5	40	50	63	80	100	125	160	200
Mittauksen vaihteluväli (dB)	29-41	29-37	33-42	16-38	17-32	15-25	9-23	14-23	9-21	10-18	11-16

Päätöksen perustelut

Asuntoon **Ruutosuonpolku 6 05100 Nurmijärvi** on tehty viranomaistarkastus ja asunnossa ei ole todettu terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa. Asunnon ääniolosuhteet tarkastushetkellä täyttivät terveydensuojelulain ja asumisterveysasetuksen vaatimukset. Asukkaat eivät olleet tyytyväisiä tehtyyn tarkastukseen ja mittaukseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveysvalvonta tarjosi asukkaille mahdollisuuden terveyshaitan tarkempaan selvittämiseen pitkäkestoisella melumittauksella, jossa olisi mitattu asuinhuoneen äänitasoja vähintään vuorokauden ajalta. Aasukkaat eivät hyväksyneet tätä, vaan vaativat lisäksi ulkona suoritettavia äänitasomittauksia. Terveydensuojelulain ja asumisterveysasetuksen vaatimukset/toimenpiderajat koskevat asuntojen sisätiloja. Jos sisätiloissa todettaisiin melun toimenpiderajojen ylittyminen, ulkona tehtävillä mittauksilla voitaisiin selvittää mahdollista haitan aiheuttajaa. Mutta ennen tälläisen selvittämistä, tulisi ensin todeta terveyshaitta sisätiloissa (ts. melun toimenpiderajojen ylittyminen sisätiloissa).

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on useita kertoja ehdottanut pidempiaikaisia mittauksia asuntoon äänitasojen selvittämiseksi, mutta asukas on toistuvasti kieltäytynyt näistä, vedoten vaatimukseensa mitata äänitasoja huoneiston ulkopuolella. Asukkaan kieltäytyessä ehdotetuista pidempikestoista melumittauksista asunnon sisätiloissa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveysvalvonta päätti lopettaa tapauksen käsittelyn.

Oikaisuvaatimus

Asunnon **Ruutosuonpolku 6 05100 Nurmijärvi** asukas teki asiasta oikaisuvaatimuksen, jossa asukkaat esittävät Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimineen estyneenä, puolueellisesti ja rikkoneen heidän oikeusturvaansa. Aasukkaat myös esittävät, että he eivät ole kieltäytyneet mittauksista vaan ehdottaneet ulkona tehtäviä mittauksia. He myös esittävät, että äänitasomittauksia ei ole suoritettu oikein tapauksen selvittämiseksi. He eivät myöskään koe, että ehdotettu pitkäaikaismittaus ei tuottaisi heidän mielestään olennaista tietoa tapauksen selvittämiseksi. Asukkaiden mukaan äänitasomittaukset tulisi järjestää niin, että naapurirakennusten lämmitys/jäähdytyslaitteiden äänitasot voitaisiin todentaa ensin ulkona. Heidän mielestään äänitasot ovat olleet mittausten aikana liian pieniä siihen nähden, mitä he ajattelevat niiden olevan laitteiden toimiessa maksimiteholla.

He myös haluavat, että Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ottaisi kantaa asetukseen rakennusten ääniympäristöstä 796/2017 äänitasovaatimuksiin. Aasukkaat toteavat oikaisuvaatimuksessaan näin: "Sisämelumittauksen lisäksi vaadimme kyseisten ulkoyksiköiden aiheuttaman melun tutkimista niiden todennetulla lämmitystehon äänenpaineteholla rakennusten ääniympäristöasetuksen 796 /2017 mukaisesti."

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski- Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hylätä tehdyn oikaisuvaatimuksen

Perustelut

Asuntoon **Ruutosuonpolku 6 05100 Nurmijärvi** on tehty viranomaistarkastus ja asunnossa ei ole todettu terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa. Tarkastuksen jälkeen viranomaiset eivät ole päässet suorittamaan tarkempia pidempikestoista melumittauksia ja selvityksiä asunnon sisätiloissa asukkaiden vastustuksen johdosta.

Terveydensuojeluviranomaisen tehtävä on arvioida asunnon terveydellisiä olosuhteita ja tarvittaessa puuttua mahdollisiin terveyshaittoihin. Terveydensuojelulain nojalla annetussa asumisterveysasetuksessa olevat melun toimenpiderajat koskevat asunnon sisätiloja. Tämän vuoksi terveydensuojelulain nojalla tehtävät melumittaukset ja niiden perusteella mahdollisesti todettu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

terveyshaitta, olisi pitänyt tehdä asunnon sisätiloissa. Terveysturvallisuusviranomaisen ei ole toimivaltainen antamaan määräyksiä rakennusten ääniympäristöstä annetun asetuksen 796/2017 nojalla, vaikka parvekkeiden/terassien osalta se voisikin joskus olla tarkoituksenmukaista.

Sovellettu lainsäädäntö ja oikeusohjeet

Terveysturvallisuuslaki 763/1994

Terveysturvallisuusasetus 1280/1994

Asumisterveysasetus 545/2015

Asumisterveysasetuksen soveltamisohje 2016

Hallintolaki 434/2006

Keski- Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski- Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asukkaat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 22

Vesiosuuskunta Suonen valvontatutkimusohjelman hyväksyminen, Mäntsälä

TUUDno-2025-68

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Lappalainen, terveystarkastaja, mikko.lappalainen@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Valvontatutkimusohjelma 2025 - 2030, K-U ympla 18.2.2025
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 ESAVI lausunto 2003/2025, K-U ympla 18.2.2025
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 3 sähköposti 4.2.2025 ESAVIN lausunto vesiosuuskunta Suonen valvontatutkimusohjelmasta, K-U ympla 18.2.2025
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 4 Häiriötiedotteen mallipohja, K-U ympla 18.2.2025
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 5 Häiriötilanne toimintakortti, K-U ympla 18.2.2025
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 6 Näytteenottosuunnitelma, K-U ympla 18.2.2025
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 7 Omavalvontasuunnitelma, K-U ympla 18.2.2025
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 8 Omavalvonnan seurantataulukko, K-U ympla 18.2.2025
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 9 Puhelimitse ilmoitettavat asiakkaat, K-U ympla 18.2.2025
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 10 Verkostokartta, K-U ympla 18.2.2025
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 11 Riskinarviointitaulukko, K-U ympla 18.2.2025
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 12 Putkirikko toimintaohje, K-U ympla 18.2.2025
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

Vesiosuuskunta Suoni sijaitsee Mäntsälässä, lähellä Järvenpään, Pornaisten, Sipoon ja Tuusulan kuntarajoja. Vesiosuuskunta toimittaa Nivos vedeltä Mäntsälästä ja Pornaisten vesilaitokselta ostettua talousvettä. Toimitettuun veteen voi olla sekoittuneena Mäntsälän ja Pornaisten ottamoiden veden lisäksi Keski-Uudenmaan veden sekä Hyvinkään vesilaitoksen vettä, jota vesilaitokset itse ostavat. Asiakkaita osuuskunnalla on noin 685 ja vettä on toimitettu keskimäärin yhteensä 180 m³ päivässä. Liittyjiä on jokaisesta lähikunnasta, valtaosan ollessa Mäntsälän ja Pornaisten kunnista.

Valvontatutkimusohjelman hyväksyminen

Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta talousveden laadusta ja valvonnasta sekä rakennusten vesilaitteistojen riskienhallinnasta (1352/2015) sovelletaan asetuksen 2 §:n mukaan, kun talousvettä toimitetaan vedenjakelualueelle vähintään 10 m³ päivässä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin. Asetuksen 6 §:ssä todetaan, että kunnan terveydensuojeluviranomaisen tulee huolehtia siitä, että talousvettä toimittavalle laitokselle laaditaan valvontatutkimusohjelma. Valvontatutkimusohjelmassa on oltava 6 §:ssä esitetyt tiedot. Valvontatutkimusohjelma on pidettävä ajan tasalla ja tarkistettava vähintään kerran kuudessa vuodessa. Edellinen valvontatutkimusohjelma on ollut voimassa 2020-2024 ja nyt hyväksyttävänä oleva ohjelma on tarkistettu ja päivitetty vuosille 2025-2030.

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on pyydettävä tarvittaessa lausunto aluehallintovirastolta.

Pyydetyt lausunnot

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto (ESAVI) 16.1.2025.

ESAVI huomautti lausunnossaan mm. että toimitetun veden enimmäismäärää ja toimitetun veden määrän vaihtelua eri vuoden aikoina pitää tarkentaa ja, että valvontatutkimusohjelmassa kuvailtuja viranomaisten velvoitteita tulee tarkentaa. Lausunnossa myös mainittiin puuttuvista yhteystiedoista ja puuttuvista liitteistä. Liitteet toimitettiin lausuttavaksi, mutta ne eivät teknisistä syistä näkyneet toimitetussa materiaalissa. Aluehallintovirasto ilmoitti erillisellä sähköpostiviestillä lausunnon toimittamisen jälkeen, että näytteenottosuunnitelman tiedot ovat vaatimustenmukaisia. Suunnitelmaa päivitettiin ESAVI:n lausunnon pohjalta 11.2.2025.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- päättää hyväksyä vesiosuuskunta Suonen valvontatutkimusohjelman 2025-2030.
- toteaa, että valvontatutkimusohjelma on päivitettävä tarvittaessa, kuitenkin viimeistään vuonna 2031.

Perustelut

Valvontatutkimusohjelma 2025-2030 täyttää sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 1352/2015 vaatimukset. Valvontatutkimusohjelmassa on huomioitu aluehallintovirastolta 4.2.2025 saatu lausunto.

Maksu

Talousvettä toimittavaa laitosta koskevasta hyväksymispäätöksestä peritään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaisesti 171 euron maksu käsittelyaikaan perustuen (57€/h).

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Vesiosuuskunta Suonen valvontatutkimusohjelma 2025-2030 liitteineen
Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto ESAVI/2003/2025

Sovelletut säädökset

Terveydensuojelulaki 763/1994
Terveydensuojeluasetus 1280/1994

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousveden laadusta ja valvonnasta sekä rakennusten vesilaitteistojen riskienhallinnasta 1352/2015
Valtioneuvoston asetus talousveden tuotantoketjun riskienhallinnasta ja omavalvonnasta 7/2023
Valtioneuvoston asetus vesihuollon tietojärjestelmästä ja tiedottamisesta 6/2023
Hallintolaki 434/2003
Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 18.4.2023 § 52)
Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.11.2023 § 146)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vesiosuuskunta Suoni, Etelä-Suomen Aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 23

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, tilinpäätös ja toimintakertomus 2024

TUUDno-2025-255

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja, leena.sjoblom@tuusula.fi

Liitteet

1 Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, tilinpäätös ja toimintakertomus 2024

Tuusulan kunnanvaltuusto on 11.12.2023 (§ 165) hyväksynyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvion sekä sopijakuntien maksuosuudet vuodelle 2024 sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimuksen vuosille 2023–2025 (§ 172).

Ympäristökeskus on tehnyt sopijakuntien yhteistoimintakorvausten tasoituslaskelman alkuperäisen talousarvionsa toimintakatteeseen. Kirjanpilotietojen mukaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2024 tilinpäätös jää 259 506 euroa positiiviseksi ennen sopijakuntien yhteistoimintakorvausten palautuksia. Vuonna 2024 tapahtuneen virheen vuoksi osa yhteistoimintakorvauksista laskutettiin sopijakunnilta väärän suuruisina. Järvenpäältä ja Mäntsälältä on laskutettu vuoden aikana vähemmän kuin talousarviossa päätetyt summat ja Keravalta ja Nurmijärveltä on laskutettu enemmän. Virheellisesti maksetut korvaukset oikaistaan tilinpäätöksen yhteydessä siten, että kuntien liikaa maksamat yhteistoimintakorvaukset palautetaan ja liian vähän maksaneilta kunnilta peritään palvelusopimuksen mukainen summa.

Ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksen mukaan sopijakuntien lopulliset yhteistoimintakorvaukset peritään tilikausittain Tuusulan kunnanvaltuuston hyväksyttyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tilinpäätöksen osana kunnan tilinpäätöstä. Ympäristökeskuksen positiivinen toimintakate merkitään siirtovelaksi ja palautetaan yhteistoimintasopimuksen mukaisesti sopijakunnille ja mahdolliset lisämaksut peritään tilivuotta seuraavan toukokuun loppuun mennessä noudattaen talousarviossa hyväksytyjä kustannusten jakoperusteita.

Kirjanpilotietojen perusteella sopijakuntien maksuosuuksien palautukset (+) /lisämaksut (-) ovat seuraavat, sisältäen virheellisesti laskutettujen maksuosuuksien oikaisun:

- Järvenpää 73 529,23 eur (palautus)
- Kerava 46 998,88 eur (palautus)
- Mäntsälä -14 936,97 eur (lisämaksu)
- Nurmijärvi 127 705,61 eur (palautus)
- Tuusula 26 209,63 eur (palautus)

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminta- ja tilinpäätöskertomus vuodelta 2024 on liitteenä. Sen lukutaulukoihin voi helmikuun aikana tulla vielä joitakin täsmennyksiä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa liitteenä olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2024 toiminta- ja tilinpäätöskertomuksen Tuusulan kunnanhallitukselle edelleen kunnanvaltuustolle toimitettavaksi
- oikeuttaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tekemään vuoden 2024 tilinpäätökseen tarvittavat kirjanpito- ja kirjanpitokorjaukset
- toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2024 toiminta- ja tilinpäätöskertomuksen tiedoksi sopijakunnille ja KUUMA-seudulle.

Kokouskäsittely

Merkittiin tiedoksi, että terveystieteiden päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:40.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

sopijakunnat, KUUMA-seutu, Tuusulan talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 24

Kiinteistö Oy Tokmanni, Mäntsälän Kapulin maa-ainesten läjitystä koskeva YVA-selostus, lausunto Uudenmaan ELY-keskukselle

TUUDno-2023-2391

Valmistelija / lisätiedot:

Ekaterina Ikonen, ympäristönsuojelupäällikkö, ekaterina.ikonen@tuusula.fi
Antti Pösö, ympäristötarkastaja, antti.poso@tuusula.fi
Hanna Keinänen, ympäristösuunnittelija, hanna.keinanen@tuusula.fi

Hankealue sijaitsee Mäntsälässä Kapulin teollisuusalueella lähellä Valtatie 4 ja Valtatie 25 risteystä. Kohde on noin 2,5 km päässä Mäntsälän keskustasta. Kapulin alueelle sijoittuu tuotantoa ja logistiikkatoimintoja. Läjitysalue sijaitsee Isolammin koillispuolella. Maa-ainesten läjitys on jo toteutettu, joten YVA-menettely tehdään jälkikäteen.

Hankkeessa on läjitetty maa-ainesta 45 630 m³ pinta-alaltaan 16 000 m² läjitysalueelle kevään 2022 aikana. Läjitetty maa-ainekset ovat ylijäämämaita, joita syntyi rakennettaessa Tokmannin uutta varastokeskusta Kapuliin noin yhden kilometrin etäisyydelle läjitysalueesta. Läjitys on toistaiseksi päätynyt, mutta läjityssuunnitelman mukaan alueelle voitaisiin läjittää vielä 9 600 m³ maita. Maanläjitystä varten läjitysalue on ensin tasoitettu kiviaineksella aukeaksi kentäksi. Kentän reunuksille on rakennettu pengerrykset kolmessa eri vaiheessa. Läjitetty maa-aines on savea, turvetta ja pintamaata. Maansiirto on vaatinut yhteensä 2 438 kuljetusta eli noin 20 kuljetusta päivässä. Läjityksen päätyttyä läjitysalue on tasoitettu ja kallistettu kohti reunoja.

Läjityksen valmistuttua ELY-keskus on todennut, että läjitystyö olisi vaatinut ympäristövaikutusten arviointi- eli YVA-menettelyn ja Aluehallintoviraston ympäristöluvan. YVA-menettely käynnistettiin vuonna 2023 ja yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä saadaan vuoden 2025 alkupuolella. Läjitysalueen ympäristölupahakemus voidaan ratkaista tämän jälkeen. Lupapäätöksen saatua lainvoiman voidaan päättää läjitysalueen jatkotoimenpiteistä ja mahdollisesta läjityksen jatkumisesta.

Keväällä 2022 toteutuneen läjitysalueen pinta-ala on noin 16 000 m² ja läjitetyn ylijäämämaan määrä noin 45 630 m³. Läjitysalueen valmistelu ei ole edellyttänyt louhintaa, mutta alueelta on kuorittu pintamaita.

Hankkeen vaihtoehdot (VE)

- VE0: Tilanne ennen kevään 2022 toteutettua läjitystä.
- VE1: Nykytilanne, jossa maa-ainesta (savi, turve, pintamaa) on keväällä 2022 läjitetty noin 45 630 m³ (68 000 t), ja toteutuneen läjitysalueen pinta-ala on noin 16 000 m².
- VE2: Tilanne, jossa läjitys on toteutettu nykylaajuudessaan keväällä 2022 ja samalle kiinteistölle läjitettäisiin lisää maa-ainesta 9 600 m³ (noin 14 000 t) tulevana vuosina läjityspinta-alan pysyessä 16 000 m².

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

YVA-aineisto on nähtävillä 20.2.2025 asti ympäristöhallinnon sivustolla <https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/kapulin-alueen-maa-ainesten-lajitys-mantsala>

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Kiinteistö Oy Tokmannin moreenin Kapulin alueen maa-ainesten läjityksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta Uudenmaan ELY-keskukselle seuraavan lausunnon:
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Ympäristövaikutusten arviointiselostus on tehty asianmukaisesti ja läjityksen vaikutuksia arvioidaan kattavasti. Erityisen tärkeää on tarkastella vaikutuksia Isolammiin (vesilain 2:11 §:n kohde) ja muihin pintavesiin. Alueen pintavesien herkkyys onkin arvioitu suureksi. Myös pintavesitarkkailuun on kiinnitetty huomiota. Vaikka läjitys on tehty ilman ympäristölupaa, se on kuitenkin toteutettu suunnitelmallisesti ja yhteistyössä kunnan kanssa. Täytössä on huomioitu esimerkiksi pengerrykset ja ojalinjat.

Arviointiselostuksen ja sen yhteydessä tehtyjen selvitysten ja näytteenottojen perusteella itse läjitysalueen merkitys Isolammin ja sen luonnontilaisen purku-uoman kuormitukseen on melko vähäinen. On kuitenkin huomattava, että esimerkiksi vesinäytteitä ei ole otettu läjitystapahtuman aikana, vaan joitakin vuosia myöhemmin, kun alueelle on jo ehtinyt kasvaa eroosiota pidättävää kasvillisuutta. Läjitysalue on useamman vuoden aikana ehtinyt maisemoitua, jolloin sen vedenpidätyskyky on kasvillisuuden myötä parantunut ja eroosioherkkyys pienentynyt. Lisäläjitykset alueelle vaihtoehdossa VE2 aloittavat prosessin alusta, ja kiintoaineksen irtoaminen ja kulkeutuminen esimerkiksi voimakkaiden sadetapahtumien yhteydessä lisää kuormitusta alueen ojiin. Mikäli lisäläjitystä alueelle suunnitellaan, arviointiselostuksessa esitetty pintavesien tarkkailu on tärkeää toteuttaa vedenlaadun seuraamiseksi koko hankkeen ajan.

Koko Kapuli 5 asemakaava-alueen teollisuuden hankesuunnitelmat lisäävät kokonaiskuormitusta alueella, mikä on jatkossa huomioitava yhteisvaikutusten arvioinnissa. On erittäin tärkeää arvioida, miten Isolammin ja sitä ympäröivän metsälain elinympäristön luonnontilaisuus voidaan turvata tilanteessa, jossa Isolammin ja metsälain elinympäristön muodostama alue on jäämässä rakentuvan teollisuusalueen keskelle vailla metsäistä yhteyttä. Kokonaistarkastelussa on hyvä huomioida, että vesinäytteiden analyysitulosten perusteella merkittävä osa Isolammiin kohdistuvasta kuormituksesta syntyy tällä hetkellä lampeen eteläpuolelta virtaavasta ojasta. Olemassa olevaa uomaa on ilmakuviin perusteella kaivettu ja suoritettu vuosien 2020 ja 2023 välillä n. 30 metrin päässä Isolammista. Lisäksi Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry:n maastokäynnin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

perusteella alueelle on kaivettu keväällä 2024 uusi suo-oja, minkä vuoksi läjityksen vaikutuksesta Isolammiin virtaavan veden laatuun ei saatu mittaamalla luotettavaa kuvaa. Hulevesien riittävä viivytys alueella on ehdottoman tärkeää, jotta kuormitusta Isolammiin voidaan vähentää. Suorissa ojissa virtaamat kasvavat, mikä kasvattaa eroosioriskiä ja heikentää veden laatua.

Vieraslajien leviämisenriskiä ja vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen arvioidaan selostuksessa ja lieventämistoimia esitetään. Hankealueella on todettu kasvavan haitallista vieraslajia komealupiinia, joka leviää sekä siementen että juuriston välityksellä. Ympäristölautakunta korostaa, että komealupiinin leviäminen maamassojen mukana ja kasvupaikaltaan ympäröivään luontoon tulee estää. Lupiinin siemeniä, juurakoita tai juurten osia sisältäviä maamassoja ei tule käyttää uudelleen käsittelemättöminä. Lupiinin leviäminen läjitysalueella on todennäköistä, mistä syystä leviämisen estämiseksi tulisi tehdä leviämisen rajoittavia toimenpiteitä. Esiintymän hävittäminen on suositeltavaa, mutta vaatii torjuntaa useamman vuoden ajan. Vieraslajien leviäminen ajoneuvojen ja työkoneiden renkaiden ja telojen välityksellä tulee myös estää puhdistamalla koneet läjitysalueella.

Läjitysalueen metsittäminen on tärkeä jatkotoimenpide niin ilmasto- ja hiilinielunäkökulmasta kuin eroosiota ja vedenlaatua ajatellen. Ympäristölupavaiheessa läjitysalueen maisemoinnista tulee esittää suunnitelma, jossa on huomioitu ilmastoviisaus ja Mäntsälän kunnan hiilineutraaliustavoitteet.

Lisäksi maakunnallisesti arvokas LAKU-kohde, Puirojantiensuo (s. 34–35), tulee esittää kartalla.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi, viitteeksi UUDELY/14458/2023.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 25

Nurmijärven kunta, ympäristöluvan muuttaminen ja aloituslupa, Lintumetsän maankaatopaikka, Nurmijärvi

TUUDno-2018-1059

Valmistelija / lisätiedot:

Minna Karhunen, Ympäristötarkastaja, minna.karhunen@tuusula.fi

Liitteet

1 Ympäristöluvan muutos ja aloituslupa Nurmijärven stabiloidut maat pöytäkirjaan, K-U ympla 18.2.2025

Päätös Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n mukaisesta hakemuksesta Lintumetsän olemassa olevan maankaatopaikan ympäristöluvan muuttamiseksi. Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseen aloituslupahakemukseen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Nurmijärven kunta
PL 37
01901 Nurmijärvi
y-tunnus: 9014643-2

Toiminta ja sen sijainti:

Toiminta sijoittuu Nurmijärven kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 543-403-2-426, jonne on käynti Kuonomäentien kautta.

Hakemuksen johdosta on ehdotus ympäristöluvan muuttamiseksi liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu ympäristölupamuutoksen karttaliitteessä. Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Nurmijärven kunnalle Lintumetsän maankaatopaikan ympäristöluvan muutoksen liitteen mukaisesti.
- myöntää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa lupamuutoksen varainen toiminta lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Luvan muuttamista koskeva päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 24.2. - 2.4.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätösote: Nurmijärven kunta

Asiaote: Uudenmaan ELY-keskus, kirjaamo (sähköisesti), Nurmijärven kunnanhallitus (sähköisesti), muistutuksen jättäneet

Tieto päätöksestä: rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset, Nurmijärven Uutiset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 89,20.09.2022

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 135,13.12.2022

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 26, 18.02.2025

§ 26

ASM Kiviainespalvelu Oy, yhteisluvan siirto GRK Suomi Oy:lle, 543-2-142-2 ja 543-402-7-88, Nurmijärvi

TUUDno-2021-1901

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 20.09.2022, § 89

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Kuoppala, ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Yhteislupapäätös, ASM Kiviainespalvelu Oy, Nurmijärvi, KU ympla 20092022

Yhteislupapäätös maa-ainelain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus, betoni- ja tiilijätteen vastaanotto, murskaus ja hyödyntäminen). Päätös sisältää ratkaisun maa-ainelain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

ASM Kiviainespalvelu Oy, Kotimäentie 188, 04150 Martinkylä

Toiminta ja sen sijainti:

Yhteislupapäätöstä koskeva alue sijaitsee Nurmijärven kunnassa kiinteistöillä 543-2-142-1 ja 543-402-7-88, osoitteessa Metsä-Tuomelantie 3, 01900 Nurmijärvi.

Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-aineluvaksi ja ympäristöluvaksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää ASM Kiviainespalvelu Oy:lle maa-aineluvan ja ympäristöluvan sekä aloitusluvat (yhteislupa) Nurmijärven kunnassa sijaitseville kiinteistöille 543-2-142-1 ja 543-402-7-88 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Kuoppala, ympäristötarkastaja

Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 15.11.2022 lähetetyllä kirjeellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta, joka liittyy Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätökseen 20.9.2022 § 89 (ASM Kiviainespalvelu oy, maa-aineslupa ja ympäristölupa sekä aloituslupa, Metsä-Tuomela, Nurmijärvi, TUUDno-2021-1901). Lausuntoa on pyydetty 13.12.2022 mennessä. Lausunnon toimittamiselle on saatu lisääaikaa 19.12.2022 asti. Vaasan hallinto-oikeudessa asian diaarinumero on 1240/2022.

Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 20.9.2022 § 89 myöntänyt eräin ehdoin ASM Kiviainespalvelu oy:lle yhteisluvan maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n ympäristölupahakemuksesta koskien kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta sekä betoni- ja tiilijätteen vastaanottoa, murskausta ja hyödyntämistä. Ympäristölautakunta myönsi ASM Kiviainespalvelu oy:lle maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Ympäristölautakunta päätöksessään sen sijaan kielsi muualta tuotavan louheen alle 40 000 tonnia vuodessa vastaanoton, varastoinnin ja murskaamisen kiinteistöllä 543-2-142-1. Lupapäätös koskee Nurmijärven kunnan Metsä-Tuomelan alueella kiinteistöjä 543-2-142-1 ja 543-402-7-88.

Valitus Vaasan hallinto-oikeuteen

Ympäristölautakunnan yhteislupapäätöksestä on tehty Vaasan hallinto-oikeuteen yksi valitus. Vaasan hallinto-oikeuteen toimitetussa 30.9.2022 päivätyssä valituksessa on esitetty, että hakemus tulee hylätä ympäristönsuojelulain 49 §:n ja naapurussuhteista annetun lain 17 §:n nojalla. Toiminnan aiheuttamia haittoja ei voida ehkäistä lupamääräyksin, eikä paraskaan käyttökelpoinen tekniikka riitä poistamaan aiheutuvia haittoja. Valituksen mukaan lupaharkinnassa oikea päätelmä on evätä luvat. Lupahakemus on kokonaisuudessaan lainvastaisena hylättävä ja asetettava toimenpidekieltoon. Valitus on nähtävillä lautakunnassa päätösehdotuksen oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksen johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.

Ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä. Hylkäysperusteena lautakunta esittää seuraavaa.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on ratkaisut ASM Kiviainespalvelu oy:n maa-aineslupa ja ympäristölupa yhteislupapäätöksenä maa-aineslain ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristönsuojelulain perusteella. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on yhteislupapäätöksessään tutkinut luvan myöntämisedellytykset ja ottanut huomioon hakemuksen johdosta esitetyt muistutukset ja lausunnot. Lupapäätös on perusteltu ja siinä on esitetty päätöksessä sovelletut säännökset.

Nurmijärven kunnan Metsä-Tuomelan alueen maankäyttö on ratkaistu lainvoimaisissa kaavoissa. Alueella on voimassa Uudenmaan maakuntakaava, jossa Metsä-Tuomelan alue on merkitty jätteenkäsittelyalueeksi (EJ1). Merkinnällä osoitetaan merkitykseltään seudulliset jäte- ja kiertotaloustoimintojen keskittymät. Uudenmaan I. vaihekaavassa Metsä-Tuomelan alue on merkitty edellä mainittujen lisäksi alueeksi, jolla sijaitsee merkittäviä kiviainesvarantoja. Alueella on voimassa Kirkonkylän Metsä-Tuomelan asemakaava. Kaava on hyväksytty kunnanvaltuustossa 19.6.2013 ja se on lainvoimainen. Asemakaavassa kiinteistö 543-2-142-1 on merkitty teollisuus- ja varastorakennusten sekä jätteenkäsittelyn korttelialueeksi (T-EJ) ja hakemuksen 2000 m² suuruinen alue kiinteistöstä 543-402-7-88 suojaviheralueeksi (EV). Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus edellyttää kiinteistön 543-2-142-1 tasaamista louhimalla. Kiinteistölle 543-2-142-1 on myönnetty 8.12.2020 voimassa oleva rakennuslupa varastokatokselle ja piha-alueen rakentamiselle. Rakennusluvassa on osoitettu myös tulevat ottotasot. Koska kiinteistöllä on jo aloitettu louhinta rakennusluvalla ja lupahakemusta koskeva toimenpide liittyy kaavan toteuttamiseen, toiminnalle on voitu myöntää aloituslupa. Metsä-Tuomelan alueen kaavan mukainen käyttö aiheuttaa enemmän ympäristöhaittoja ympäristössä, kuin keskimääräinen maankäyttö.

Hakemuksen liitteenä oli Promethor oy 12.5.2021 päivätty meluselvitys, jossa toiminnan aiheuttamaa melutasoa oli mallinnettu. Mallinnuksessa oli huomioitu myös muut Metsä-Tuomelan alueen merkittävää melua aiheuttavat toiminnot. Melutasojen laskennallisen mallinnuksen perusteella kiviaineksen louhinnan ja murskauksen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso ei ylitä VN:n 800/2010 7 §:n melutason raja-arvoja toiminta-alueen ympäristössä olevilla asuin- ja lomarakennuksilla. Melun raja-arvojen saavuttaminen ei edellytä erikseen rakennettavaa meluntorjuntaa. Melumallinnuksen mukaan myöskään alueen kaikkien toimijoiden yhteismelu ei ylitä VN:n 993/1992 ohjearvoja. Muistutuksissa ja Nurmijärven kunnanhallituksen lausunnossa vaadittu kokonaisvaikutusten arviointi on tehty melun osalta. Melumallinnuksen tulosten perusteella voidaan arvioida, ettei lupahakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheudu kohtuutonta meluhaittaa lähiympäristössä. Luvassa on annettu melun ympäristöön leviämisen torjumiseksi lupamääräykset 9 ja 10. Lupamääräyksellä 21 toiminnanharjoittaja on lisäksi edellytetty mittauksin osoittamaan, että meluntorjuntatoimenpiteet ovat riittävät.

Toiminnan alittaessa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädetyt ulkomelun ohjeavot, ei toiminnan katsota aiheuttavan eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17.1 §:n mukaista kohtuutonta meluhaittaa. Asiassa tulee huomioida naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17.2 §, jonka mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat. Rakennusluvassa mukainen tontin esirakentaminen edellyttää kivenlouhintaa ja rakennuslupa on asemakaavan mukainen. Kyse ei ole samalla alueella tapahtuvasta pitkäaikaisesta kallion louhinnasta vaan kertaluonteisesta rakennuspaikan rakentamistyöstä. Huomioimalla

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

paikalliset olosuhteet, hakemuksessa melusta esitetyt asiat, louhintatyön tavanomaisuuden ja rasituksen keston niin hanke ei meluvaikutusten osalta aiheuta kohtuutonta meluhaittaa lähiympäristössä.

Hakemuksen liitteenä olevan melumallinnuksen mukaan melun raja-arvojen saavuttaminen ei edellytä erikseen rakennettavaa meluntorjuntaa. Tästä huolimatta lupamääräyksessä 9 on määrätty, että raaka-aine-, pintamaa- ja tuotevarastokasat on pidettävä melun leviämisen estämisen kannalta riittävän korkeina ja ne on sijoitettava siten, että melun leviäminen melulle alttiisiin kohteisiin estyy. Saman lupamääräyksen mukaan melua on lisäksi torjuttava koteloinnein, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla ja meluesteet on rakennettava melulähteen välittömään läheisyyteen.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on katsonut päätöksessään, että toimittaessa päätöksen mukaisesti ei lupahakemusta koskevilla kiinteistöillä tapahtuvasta kivenlouhinnasta ja murskauksesta sekä betoni- ja tiilijätteen vastaanotosta, murskauksesta ja hyödyntämisestä aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, eikä kohtuutonta haittaa naapureille.

Ympäristölautakunta on tämän lisäksi katsonut, että hakemuksessa esitetty toimenpide lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheuta maa-aineslain tarkoittamalla tavalla luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa tai tärkeän tai muun veden-hankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantumista. Hakemuksen mukaisesta toiminnasta ei aiheudu maa-aineslain tarkoittamaa kauniin maisemakuvan turmeltumista. Ympäristölautakunta katsoo, että maa-aineslupapäätöksessä annetut määräykset huomioon ottaen haettu ottaminen tai siihen liittyvät järjestelyt eivät ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Lupapäätösharkinnassa on lisäksi otettu huomioon maa-aineslain 3.4 §:n mukaiset ottamispaikan sijoittamista ja ainesten ottamisen järjestämistä koskevat vaatimukset sekä ympäristönsuojelulain 11 §:n ja 12 §:n tarkoittamat sijoituspaikan vaatimukset.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus valvoo lupapäätöksen noudattamista säännöllisesti määräaikaistarkastuksin. Tämän lisäksi valvontaviranomainen tekee lupakohteessa valvontatoimenpiteitä ympäristökeskukseen tulleiden haittailmoitusten johdosta. Lupapäätöksessä toiminnanharjoittajalle on annettu määräyksiä toiminnan säännöllisestä tarkkailusta ja raportoinnista. Melun osalta toiminnanharjoittaja on velvoitettu tekemään melumittaukset vähintään kahdessa ottovaiheessa. Valvontaviranomainen valvoo lupamääräysten noudattamista, ettei toiminnasta aiheutuva melu ylitä VNp:n 993/1992 melutason ohjearvoja. Valituksen liitteenä oli melupäiväkirja toiminnan aiheuttamasta meluhaitasta muutoksenhakijan pihapiirissä. Melupäiväkirjassa esitetyt asiat otetaan huomioon yhteislupapäätöksen valvonnassa ja melupäiväkirjassa esitetyt haitat ovat ensisijaisesti luvan valvonnassa selvitettäviä asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muilta osin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa yhteislupapäätökseen 20.9.2022 § 89. Edellä esitetyn perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölupapäätöksestä ja maa-aineslupapäätöksestä (yhteislupapäätös) tehty valitus tulee hylätä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.02.2025, § 26

Valmistelija / lisätiedot:

Sirpa Sorsa, ympäristötarkastaja, sirpa.sorsa@tuusula.fi

Liitteet

1 Sijaintikartta_ASM Kiviainespalvelu oy
Verkkojulkisuus rajoitettu

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt 20.9.2022 § 89 ASM Kiviainespalvelu Oy:lle kalliokiviaineksen ottamisen maa-ainesluvan ja kiviaineksen jalostamisen, betoni- ja tiilijätteen vastaanoton, murskauksen ja hyödyntämisen ympäristöluvan (yhteislupa) sekä aloitusluvan Nurmijärven kiinteistöille 543-2-142-2 ja 543-402-7-88. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään nro 299/2024 (Dro 1240/03. 04.04.04/2022) hylännyt yhteislupapäätöksestä tehdyn valituksen ja täytäntöönpanokiellon. Korkein hallinto-oikeus on 6.9.2024 päätöksellään nro 2422 /2024 hylännyt Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä tehdyn valituksen ottamatta sitä käsittelyyn.

ASM Kiviainespalvelu Oy on ottanut maa-ainesluvan mukaisen kalliokiviaineksen (11.000 m³ktr maa-ainesluvalla ja rakennusluvalla 146 000 m³ktr). Jälkihoito on tehty lähes valmiiksi, lukuunottamatta seinämän sortumaa ja viimeistelyä. Ympäristövalvonta on tarkastanut ottoalueen 31.1.2025. Ottotoiminnalle on asetettu 27 280 € vakuus luvan jälkihoidon varmentamiseksi lupamääräyksen 33 mukaisesti.

ASM Kiviainespalvelu Oy on siirtänyt kiinteistökaupalla 7.11.2023 kiinteistön 543-2-142-2 omistuksen ja vuokraoikeuden Nurmijärven kunnan omistamaan kiinteistöön 543-402-7-88 GRK Suomi Oy:lle. GRK Suomi Oy (y-tunnus 2810844-3) ja ASM Kiviainespalvelu Oy (y-tunnus 2499019-2) pyytävät yhteisellä hakemuksella 16.10.2024 yllä mainitun yhteisluvan 20.9.2022 § 89 siirtämistä GRK Suomi Oy:lle. ASM Kiviainespalvelu Oy pyytää, että se vapautetaan mainittujen lupien velvoitteista.

GRK Suomi Oy asettaa yhteislupaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle 37 200 € vakuuden alueen asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi sekä 10 000 €:n jälkivakuuden maa-ainesten oton jälkihoitotöiden loppuunsaattamiseksi. Osapuolet esittävät, että GRK Suomi oy:n maa-ainesten ottoa koskevaa vakuutta pienennetään, koska maa-ainesten ottoalue on pääosin maisemoitu ja ottamisen lopputarkastus tehty lupamääräyksen mukaisesti.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- siirtää ASM Kiviainespalvelu Oy:n maa-aines- ja ympäristöluvan (yhteislupa) 20.9.2022 § 89 GRK Suomi oy:lle (y-tunnus 2810844-3);
- yhteisluvan 20.9.2022 § 89 lupaehtojen siirtymisestä sellaisenaan koskemaan GRK Suomi Oy:tä tämän päätöksen tiedoksisaantipäivästä lähtien;
- vapauttaa ASM Kiviainespalvelu Oy:n (y-tunnus 2499019-2) yhteislupaa 20.9.2022 § 89 koskevista velvoitteista tämän päätöksen tiedoksisaantipäivästä lähtien;
- vaatii GRK Suomi oy:ltä maa-ainoslain mukaisen 10 000 euron vakuuden jälkihoidon saattamiseksi loppuun;
- laskuttaa ASM Kiviainespalvelu Oy:ltä luvan siirrosta maa-ainestaksan 7 §:n perusteella yhteensä 250,00 €.

Päätöksen perustelut

Maa-ainoslain 13 a §:n mukaan, jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. Lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uusi haltija asettaa ennen ainesten ottamista 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden ja hyväksyä muutoksen annettuun vakuuteen. Tällaiseen päätökseen ei sovelleta, mitä 13 §:ssä säädetään kuulemisesta ja 7 §:ssä sekä maa-ainestaksassa säädetään lausuntojen hankkimisesta.

Maa-ainestaksan 10.11.2020 § 130 mukaan jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen on siirretty toiselle ja hakemuksesta luvan haltija vapautetaan lupaan liittyvistä velvoitteista sekä hyväksytään hänen tilalleen toinen, peritään velvoitteista vapautetulta 250 euroa. Luvan uusi haltija on siirtohakemuksessaan esittänyt siirtopäätöksen laskutustiedot.

Oikeusohjeet

Maa-ainelaki (555/1981) 12, 13 a, 19, 20 §;
Maa-ainestaksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.11.2020 § 130);
Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 9.12.2024 § 126); ja
Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109)

Päätöksen tiedoksi

ASM Kiviainespalvelu Oy
GRK Suomi oy
Nurmijärven kunnanhallitus
Uudenmaan ELY-keskus/kirjaamo/y-vastuualue

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöskuulutus Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Nurmijärven kunnan ilmoitustauluilla 24.2.2025- 2.4.2025

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Päätöskuulutus julkaistaan viranomaisen verkkosivulla 24.2.2025. Tämän päätöksen tiedoksisaantipäivä on 3.3.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 96, 17.09.2024
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 27, 18.02.2025

§ 27

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, hallintopakkomääräys 17.9.2024 § 96, lannan varastointi, Mäntsälä

TUUDno-2023-2769

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.09.2024, § 96

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Koli, ympäristötarkastaja, katja.koli@tuusula.fi

ASIAN KÄSITTELY

Vireilletulo 28.6.2023

Uudenmaan ELY-keskus on ilmoittanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 28.6.2023 maatalouden tukivalvonnan yhteydessä havaituista mahdollisista puutteista tilan lannan varastoinnissa. Ilmoituksen johdosta Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on 14.9.2023 suorittanut tarkastuksen kiinteistöillä 505-401-1-29 ja 505-401-1-306. Nyt käsittelyssä oleva hallintopakkomääräys koskee toimintaa kiinteistöllä 505-401-1-306.

Tarkastus 14.9.2023

Kiinteistöllä 505-401-1-306 suoritettiin tarkastus 14.9.2023. Tarkastuksesta on laadittu 9.11.2023 päivätty tarkastuskertomus. Alue kiinteistöllä 1:306 on jaettu kahteen laitumeen; sonnien laidun, joka on käytössä vuoden ympäri, sekä lehmien ja hiehojen laidun, joka on käytössä keväästä syksyyn (toukokuu-syyskuu/lokakuu).

Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella on katsottu, että toiminnasta aiheutuu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Havaintojen perusteella on katsottu, että kuivikepatjat kiinteistöllä 1:306 on lannan varastointia. Lantaa varastoidaan maapohjalla, mistä voi aiheutua valumia ympäristöön. Toiminnanharjoittajalle annettiin ympäristönsuojelulain mukainen kehoitus lopettaa lannan varastointi nitraattiasetuksen vastaisesti, eli maapohjalla. Toiminnanharjoittajaa on samassa yhteydessä kuultu hallintolain 34 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n sekä ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaisesti mahdollisesta hallintopakkomääräyksestä sekä uhkasakon asettamisesta.

Toiminnanharjoittajan vastine 1.12.2023

Toiminnanharjoittaja on toimittanut 1.12.2023 päivätyn vastineen. Hän kertoo vastineessaan, että kiinteistöllä 1:306 on kyse liharotuisten sonnien talvimetsälaitumesta, jonka pinta-ala on noin neljä hehtaaria. Alueella on metsässä kaksi sääsuojaa, jotka eivät ole lannan varastointipaikkoja vaan eläinten kuivia makuupaikkoja olkikuivituksella.

Tilan naudat laiduntavat kesäaikana viljeltyjä peltonurmia, joita tilalla on laidunnuskäytössä noin 18 hehtaaria. Myös tilan sonnit laiduntavat kesäaikaan peltonurmia sekä perinnebiotooppilaitumia. Metsälaidunta ei käytetä lannan säilytykseen kasoissa tai aumattuna. Metsälaitumen ollessa käytössä lanta kerätään

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kerran kuukaudessa traktorilla laidunkatosten edestä ja ruokintakatoksen ympäristöstä ja viedään välivarastoitavaksi lantalaan. Keräilyä ei toteuteta pakkasjaksojen aikana, jolloin lanta ei irtoa jäätyneestä maasta eikä pääse aiheuttamaan valumia ympäristöön. Hiehoilla on olkikuivitettu sääsuoja, joista lannat poistetaan talikolla kaksi kertaa päivässä koko sen talvikauden, jonka hiehot oleskelevat kyseisellä alueella. Ulkotarhan pohja puhdistetaan traktorilla talvikauden aikana kerran kuukaudessa pois lukien pakkasjakso, jolloin lanta jäätyy kiinni maahan.

Edellä mainittu toimintatapa huomioiden toiminnanharjoittaja katsoo, että toiminnassa ei ole kyse nitraattiasetuksen vastaisesta lannan varastoinnista vaan eläinten metsälaitumelle sijoitusta kuivitetusta sääsuojasta, josta lanta kerätään säännöllisesti betonipohjaiseen lantalaan.

Lausunto 12.2.2024

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on lausunut tapauksesta 12.2.2024 päivätyllä lausunnolla. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus katsoo edelleen, että ulkona sijaitsevat kuivikepatjat kiinteistöllä 1:306 ovat nitraattiasetuksen tarkoittamaa lannan varastointia ja ne tulee siten perustaa vesitiiviille alustalle, eli perusta tulisi rakenteellisesti toteuttaa siten, että lannan sekä virtsan ja muiden nesteiden joutuminen maaperään sekä pinta- ja pohjavesiin estetään.

Toiminnanharjoittajan selvitys 1.3.2024

Toiminnanharjoittaja on toimittanut 1.3.2024 päivätyyn selvitykseen, jossa hän toteaa, että sääsuojissa olevat säännöllisesti vaihdettavat kuivikepohjat eivät ole lannan varastointia. Hänen näkemyksensä mukaan nykyiset rakenteet sekä niihin liitetyt hoitotoimenpiteet ovat riittävät ympäristön pilaantumisen estämiseksi.

Tarkastus 6.3.2024

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on 6.3.2024 suorittanut tarkastuksen. Tarkastuksesta on laadittu 15.4.2024 päiväty tarkastuskertomus. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvontayksikkö on katsonut, että eläinten kuivitetut alueet kiinteistöllä 1:306 ovat verrattavissa pihattoon. Ne ovat kiinteitä rakennelmia ja tarkoitettu eläinten makuualueiksi. Pihattojen kestokuivikepohjat katsotaan nitraattiasetuksessa olevan lannan varastointitilaa ja niissä tulee olla vesitiivis pohja. Tästä syystä myös kiinteistön 1:306 kuivikepatjat tulee perustaa tiiviille alustalle.

Toiminnanharjoittajan selvitys 21.5.2024

Toiminnanharjoittaja on toimittanut 21.5.2024 päivätyyn selvitykseen. Kiinteistöllä 1:306 sijaitsevat sääsuojat vastaavat ohjeistusta nautakarjatalouden sääsuojista sekä eläinten hyvinvointisäädöksiä ja ne ovat yleisesti viranomaisten hyväksymiä. Sääsuojat ovat katoksia, eivät pihattoja.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.02.2025, § 27

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli, ympäristötarkastaja, katja.koli@tuusula.fi

Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus on 9.12.2024 päivätyllä kirjeellään pyytänyt Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa valitukseen, joka koskee Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tekemää päätöstä hallintopakosta 17.9.2024 § 96.

Lausunto on pyydetty toimittamaan hallinto-oikeuteen viimeistään 31.1.2025. Lisäaikaa on myönnetty 24.2.2025 asti. Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero 1489/2024.

Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 17.9.2024 § 96 antanut toiminnanharjoittajalle ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaisen hallintopakkomääräyksen, jonka mukaan kiinteistöllä 505-401-1-306 sijaitseviin kuivitetuihin makuualueina käytettäviin rakennelmiin tulee rakentaa vesitiiviit pohjat. Ympäristölautakunta on asettanut päävelvoitteen tehosteeksi 3000 euron suuruisen uhkasakon.

Valitus

Toiminnanharjoittaja vaatii, että asiassa tehty hallintopakkomääräys kumotaan. Samalla vaaditaan kumottavaksi valvontaviranomaisen vaatimus toiminnanharjoittajan metsälaitumilla olevien sääsuojien kiinteistä alustarakenteista.

Toiminnanharjoittaja esittää vaatimustensa perusteluiksi mm. seuraavaa:

Toiminnanharjoittaja esittää eriävän näkemyksen teemasta lannan varastointi maapohjalla. Sääsuojat kiinteistöllä Koivula 505-401-1-306 eivät toiminnanharjoittajan näkemyksen mukaan ole nk. nitraattiasetuksen (Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014) tarkoittamia eläinsuojia tai lannan varastointipaikkoja, vaan eläinten katettuja olkikuivitettuja makuupaikkoja, joista lantaa sisältävät kuivikepohjat poistetaan säännöllisesti ja levitetään vuodenajasta riippuen joko suoraan pellolle tai toimitetaan välivarastoitavaksi nitraattiasetuksen mukaisessa lantalassa.

Toiminnanharjoittaja ei hyväksy hallintopakkopäätöksessä esitettyä näkemystä siitä, että toiminnanharjoittajan toimenpiteet katettujen ja kuivitetujen sääsuojien puhtaanapidosta eivät riittäisi rajoittamaan riittävästi lannan ja virtsan joutumista maaperään. Karjan ulkokasvatukseen liittyvän ympäristökuormituspaineen osalta on tärkeä tunnistaa myös alueella pidettävän eläinyksikkömäärän suhde käytettävissä oleviin laidun- ja sääsuojapinta-aloihin. Toiminnanharjoittajan eläintenpitotoiminta ei laajuutensa puolesta edellytä eläinsuojailmoitusta tai ole muuten lähtökohtaisesti ympäristöluvanvaraista. Toimintaa ei myöskään voida pitää luvanvaraisena ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 tai 28 § perusteella. Valvontaviranomaisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vaatimusta sääsuojien tiivispohjaisista rakenteista tulee siten pitää kohtuuttomina huomioiden toiminnan muodostama todellinen kuormitusriski ympäristölle.

Toiminnanharjoittaja vetoaa kohtuuttomuuteen sillä perusteella, että säänsuojissa kuormituspainne on oleellisesti pienempi kuin tiheäpuustoissa aluilla, jonne eläimet yleisesti hakeutuvat suojaan.

Toiminnanharjoittaja katsoo, että toiminnan nykyiset järjestelyt riittävät rajaamaan kuormitusriskit maaperään tai pintavesiin vähäisiksi. Tilan eläinyksikkömäärä on pieni. Tarhojen ja laidunten yhteydessä olevat rakenteet sekä niihin liitetyt hoitotoimenpiteet ovat riittävät ympäristön pilaantumisen estämiseksi. Vaatimusta metsälaitumen sääsuojien tiivispohjaisuudesta ei voida johtaa suoraan lainsäädännöstä vaan asiassa on kyse valvontaviranomaisen omasta tulkinnasta, joka tässä tapauksessa kohdistuu ainoastaan yhteen toiminnanharjoittajaan asettaen samalla saman alan toimijat eriarvoiseen asemaan.

Toiminnanharjoittajan valitus liitteineen on oheisena.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta (Dno 1489/2024) seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa päätöksessä 17.9.2024 § 96 olleisiin perusteluihin ja toteaa sen lisäksi:

Ympäristönsuojelun tavoitteena on ympäristön hyvä tila. Ympäristönsuojelussa painotetaan haittojen ennaltaehkäisyä ja varovaisuusperiaatetta.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 7 §:n mukaan toiminta on järjestettävä niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Ympäristönsuojelulaki kieltää maaperän ja pohjaveden pilaamisen (16–17 §). Pilaamiskiellot sisältävät myös kiellon vaaran aiheuttamisesta.

Euroopan neuvoston direktiivi vesien suojelemisesta maataloudesta peräisin olevien nitraattien aiheuttamalta pilaantumiselta (91/676/ETY) on pantu täytäntöön eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta annetulla valtioneuvoston asetuksella (1250/2014, nitraattiasetus), joka on annettu ympäristönsuojelulain nojalla. Asetusta sovelletaan kaikkeen maa- ja puutarhatalouden harjoittamiseen, joten se koskee esimerkiksi kaikkia eläinsuojia luvanvaraisuudesta riippumatta.

Lannan varastointitilojen sekä lantakourujen ja muiden lannan johtamiseen tarkoitettujen rakenteiden on oltava vesitiiviit (nitraattiasetus 7 §). Rakenteiden ja laitteiden tulee olla sellaiset, ettei lannan tai orgaanisten lannoitevalmisteiden varastoinnin, siirron, käsittelyn ja varastointitilan tyhjennyksen aikana pääse nesteitä ympäristöön.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kotieläintalouden ympäristönsuojeluohjeessa (Ympäristöministeriön julkaisuja 2021: 17) todetaan, että ruokinta-, juotto- ja makuualueilla ympäristöihin syntyy runsaasti kuormitusta koko alueen pinta-alasta riippumatta. Eli tuotantoeläinten makuualueet on myös tunnistettu pistekuormittajana.

Kiinteistöllä 505-401-1-306 sijaitsevat sääsuojat ovat kiinteitä rakennelmia. Niitä ei voi suoraan verrata kevytrakenteisiin siirrettäviin sääsuojiin. Kiinteistöllä 1:306 sijaitsevat sääsuojat ovat siten verrattavissa pihattotyyppeihin kuivikepohjiin, joilla tulee olla vesitiivis pohja. Vesitiivis pohjarakenne estää ulosteesta ja virtsasta erittyvien raviteiden pääsyn maaperään tehokkaasti, eikä siten ole kohtuuton vaatimus.

Eläimet, sekä hiehot että sonnit, käyttävät tarhoissa sijaitsevia sääsuoja säännöllisesti. Tämä on todettu tarkastuksilla, katso tarkastuksilla otetut kuvat (liite 1). Etenkin talvikautena, jolloin hiehoilla ei ole pääsyä laitumelle.

Keski-Uudenmaan lautakunta toteaa, ettei valituksessa ole tuotu esille sellaisia asioita, joiden perusteella päätöstä tulisi muuttaa, joten valitus tulee tästä syystä hylätä.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi, saatteeseen viite Dno 1489/2024).

Muutoksenhaku

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 6, 17.01.2023
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 173, 12.12.2023
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 28, 18.02.2025

§ 28

Tuusulan ja Mäntsälän ympäristönsuojelumääräykset, ehdotusten hyväksyminen ja nähtäville asettaminen

TUUDno-2023-9

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.01.2023, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:

Emmi Halonen, ympäristötarkastaja, emmi.halonen@tuusula.fi

Liitteet

1 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_YSM valmistelu ja tarkistaminen, K-U ympla 17.1.2023

Ympäristönsuojelulain (527/2014) perusteella kunnalla on oikeus antaa kuntakohtaisia, paikallisista olosuhteista johtuvia ympäristönsuojelua koskevia määräyksiä. Ympäristönsuojelumääräykset ovat siten ympäristönsuojelulakia täydentäviä, kansalaisia ja viranomaisia sitovia määräyksiä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnista Järvenpäässä, Keravalla, Mäntsälässä ja Nurmijärvellä on ympäristönsuojelumääräykset. Järvenpäässä, Keravalla ja Nurmijärvellä voimassa olevat ympäristönsuojelumääräykset ovat tulleet voimaan vuosina 2012 - 2014. Mäntsälän ympäristönsuojelumääräykset ovat jo kaksikymmentä vuotta vanhat (voimaantulo 1.11.2002) ja vaativat siten tarkistamista. Tuusulassa aiemmin valmisteltu ehdotus ympäristönsuojelumääräyksiksi ei tullut hyväksytyksi kunnan päätöksenteossa vuonna 2014, joten kyseisessä kunnassa ei ole vielä lainkaan ympäristönsuojelumääräyksiä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on laatinut Mäntsälän ja Tuusulan kunnallisten ympäristönsuojelumääräysten valmistelua ja tarkistamista koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman, joka on liitteenä.

Lisätietoja:

ympäristötarkastaja Emmi Halonen, p. 0403144749

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- käynnistää Tuusulan ympäristönsuojelumääräysten valmistelun sekä Mäntsälän ympäristönsuojelumääräysten tarkistamisen yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa; sekä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- hyväksyä liitteenä olevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ympäristönsuojelumääräysten valmistelu- ja tarkistamistyön pohjaksi ja asettaa sen nähtäville 24.1.2023 - 17.3.2023 väliseksi ajaksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 12.12.2023, § 173

Valmistelijat / lisätiedot:

Emmi Halonen, ympäristötarkastaja, emmi.halonen@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Ys.määräysluonnos_Tuusula_K-U ympla 12.12.2023
- 2 Ys.määräysluonnos_Mäntsälä_K-U ympla 12.12.2023
- 3 Ys.määräysluonnoksen perustelut_Tuusula_K-U ympla 12.12.2023
- 4 Ys.määräysluonnoksen perustelut_Mäntsälä_K-U ympla 12.12.2023

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti 17.1.2023 § 6 käynnistää Tuusulan ympäristönsuojelumääräysten valmistelun sekä Mäntsälän ympäristönsuojelumääräysten tarkistamisen yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa. Ympäristökeskuksen ympäristönsuojelumääräyksiä valmisteleva työryhmä on laatinut luonnokset Mäntsälän ja Tuusulan ympäristönsuojelumääräyksiksi sekä niiden perusteluiksi.

Ympäristönsuojelumääräysten ja niiden perusteluiden luonnoksista kuullaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti kuntien hallintokuntia, kuntalaisia sekä eri järjestöjä ja muita paikallisia intressiryhmiä. Luonnoksista saatujen lausuntojen ja muun palautteen perusteella laaditaan esitykset kuntakohtaisiksi ympäristönsuojelumääräyksiksi ja niiden perusteluiksi, jotka on tarkoitus saattaa Tuusulan ja Mäntsälän kunnanhallitusten ja edelleen valtuustojen hyväksyttäväksi elokuukuussa 2024.

Kuntakohtaiset luonnokset ympäristönsuojelumääräyksiksi liitekarttoineen sekä luonnokset määräysten perusteluiksi ovat liitteenä.

Lisätiedot: ympäristötarkastaja Emmi Halonen, p. 040 314 4749

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä omalta osaltaan liitteenä olevat luonnokset Mäntsälän ja Tuusulan ympäristönsuojelumääräyksiksi ja niiden perusteluiksi
- pyytää luonnoksista osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaiset lausunnot sekä asettaa luonnokset nähtäville 18.12.2023 - 26.1.2024 väliseksi ajaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.02.2025, § 28

Valmistelija / lisätiedot:

Laura Seppänen, ympäristötarkastaja, laura.seppanen@tuusula.fi
Veera Suppula, ympäristötarkastaja, veera.suppula@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Ys. määräysten perustelut Tuusula, K-U-ympla 18.2.2025
- 2 Ys.määräysten perustelut Mäntsälä K-U ympla 18.2.2025
- 3 Ympäristönsuojelumääräysehdotus Tuusula K-U ympla 18.12.2025
- 4 Ympäristönsuojelumääräysehdotus Mantsala K-U ympla 18.2.2025

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti 17.1.2023 § 6 käynnistää Tuusulan ympäristönsuojelumääräysten valmistelun sekä Mäntsälän ympäristönsuojelumääräysten tarkistamisen yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa. Ympäristökeskuksen ympäristönsuojelumääräyksiä valmisteleva työryhmä on laatinut luonnokset Mäntsälän ja Tuusulan ympäristönsuojelumääräyksiksi sekä niiden perusteluiksi. Ympäristönsuojelumääräysten ja niiden perusteluiden luonnoksista on kuultu osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti kuntien hallintokuntia, kuntalaisia sekä eri järjestöjä ja muita paikallisia intressiryhmiä. Luonnoksista saatujen lausuntojen ja muun palautteen perusteella on laadittu ehdotukset kuntakohtaisiksi ympäristönsuojelumääräyksiksi ja niiden perusteluiksi. Ehdotusten vaikutukset on arvioitu.

Ympäristönsuojelumääräysten ja niiden perusteluiden ehdotuksista kuullaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut on tarkoitus saattaa Tuusulan ja Mäntsälän kunnanhallitusten ja edelleen valtuustojen hyväksyttäväksi vuoden 2025 aikana.

Kuntakohtaiset ehdotukset ympäristönsuojelumääräyksiksi liitekarttoineen sekä ehdotukset määräysten perusteluiksi ovat liitteenä. Ympäristönsuojelumääräysten vaikutusten arviointi ja vastaukset saatuihin lausuntoihin ympäristönsuojelumääräyslunnoksista ovat oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä omalta osaltaan liitteenä olevat ehdotukset Mäntsälän ja Tuusulan ympäristönsuojelumääräyksiksi ja niiden perusteluiksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- pyytää ehdotuksista osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaiset lausunnot sekä asettaa ehdotukset nähtäville 24.2.2025 - 2.4.2025.

Kokouskäsittely

Merkittiin tiedoksi, että varajäsen Sami Styrman poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19.31.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote / Mäntsälän kunnanhallitus, Tuusulan kunnanhallitus; Päätöskuulutus / Päätöskuulutus on nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sekä Tuusulan ja Mäntsälän kuntien sähköisillä ilmoitustauluilla 24.2.2025 - 2.4.2025; Tieto päätöksestä / Keski-Uusimaa -lehti, Mäntsälän Uutiset -lehti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 29

Järvenpään kaupunki, Rakennusjärjestyksen uusiminen (2025), Lausunto Järvenpään rakennusvalvonnalle, Järvenpää

TUUDno-2025-59

Valmistelija / lisätiedot:

Minna Karhunen, Ympäristötarkastaja, minna.karhunen@tuusula.fi
Saara Vainio, terveystarkastaja, saara.vainio@tuusula.fi
Liisa Garcia, ympäristösuunnittelija, liisa.garcia@tuusula.fi
Annukka Salminen, ympäristösuunnittelija, annukka.salminen@tuusula.fi
Hanna Keinänen, ympäristösuunnittelija, hanna.keinanen@tuusula.fi

Järvenpään kaupungin rakennusvalvonta antaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Järvenpään rakennusjärjestysluonnoksesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 14 §:n ja 1.1.2025 voimaan astuneen rakentamislain 17 §:n mukaan kunnassa tulee olla rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla. Rakentamislain 28 §:ssä todetaan, että kunnan tulee muuttaa rakennusjärjestys rakentamislain mukaiseksi ja muutettu rakennusjärjestys tulee olla voimassa enintään kahden vuoden päästä lain voimaantulosta.

Järvenpään kaupungin nykyinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 20.1.2019. Uudistustyön keskeisin muutos nykyiseen rakennusjärjestykseen nähden on siinä, että uuden rakentamislain kanssa ristiriitaiset säännökset on päivitetty vastaamaan tulevaa oikeustilaa, ja nykyisiä maankäytön ohjaamisen tarpeita. Merkittävimmät muutokset ovat seuraavat:

- Rakennusten ja rakennelmien sijoittelua koskevien määräysten tilalle on lisätty määräyksiä, jotka ovat vaatimuksiltaan voimassa olevaa rakennusjärjestystä kevyempiä.
- Luettelo luvanvaraisista hankkeista on poistettu.
- Lisätty luettelo luvanvaraisuudesta vapautetuista hankkeista.
- Hulevesiä koskevia määräyksiä on päivitetty vastaamaan paremmin maankäytön ohjaamisen tarpeita.
- Pohjavesialueita koskevia määräyksiä on päivitetty etenkin suoja-alueiden osalta.
- Työmaata koskevia määräyksiä on päivitetty vastaamaan paremmin työmaavalvonnasta tarpeita.

Järvenpään rakennusjärjestysluonnos on ollut nähtävillä 21.12.2024-31.1.2025 Järvenpään kaupungin infon asiakaspalvelun tiloissa, Sibeliuksenkatu 8, 3. krs, sekä Järvenpään kaupungin verkkosivulla <https://www.jarvenpaa.fi/asuminen-ja-ymparisto/rakentaminen/rakennusjarjestyksen-uusiminen-2>. Rakennusjärjestysluonnos on oheisaineistona.

Lausunto on pyydetty toimittamaan 10.2.2025 mennessä, johon on saatu lisäaikaa 24.2.2025 asti. Lausunto on pyydetty toimittamaan sähköisen lomakkeen kautta tai Järvenpään kaupungin kirjaamoon (otsikolla Järvenpään kaupungin rakennusjärjestys 2025) osoitteeseen: kirjaamo@jarvenpaa.fi tai vaihtoehtoisesti postiosoitteeseen:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Järvenpään kaupunki, kirjaamo
Sibeliuksenkatu 8
04410 Järvenpää

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Järvenpään rakennusvalvonnalle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että Järvenpään kaupungin rakennusjärjestysluonnoksessa on pyritty huomioimaan hulevesien hallinta sekä viherrakenteiden riittävyys ja monipuolisuus. Paikallisten luontoarvojen huomioiminen, luonnon monimuotoisuuden tukeminen, maiseman luonnonmukaisuus ja alkuperäisen puuston säilyttäminen tulevat useassa kohdassa esille, mikä on todella hienoa. Pykälässä 32 on muotoiltu hyvin rauhoitettujen ja uhanalaisten eliölajien huomioiminen pihan rakentamisessa.

Seuraavat asiat pyydetään huomioimaan jatkovalmistelussa:

- Pykälässä 17.1 tulee tarkemmin määritellä, mikä on ulkotarhan ja laidunalueen riittävä etäisyys kiinteistön omasta ja naapureiden talousvesikaivoista. Lisäksi eläinsuojan, maneesin, lantalan ja ulkotarhan suojaetäisyysmääräyksen yhteyteen tulisi lisätä viittaukset ympäristönsuojelumääräyksiin, koska hevosten ulkoilu- ja harjoittelualueiden vesiensuojelullisia vähimmäisetäisyyksiä koskevia määräyksiä on myös Järvenpään ympäristönsuojelumääräyksissä. Uusia eläinsuojia ei tule sijoittaa luokitelluille pohjavesialueille ja ranta-alueille.
- Pykälässä 22 voitaisiin edellyttää, että saunalautan jätevedet tulee kerätä säiliöön, joka tyhjennetään maissa jätevesiviemäriin.
- Pidetään erittäin tärkeänä, että kiinteistökohtaiset jätevesijärjestelmät vaativat jatkossakin lupamenettelyn muilta kuin pykälässä 24.6 esitetyiltä osin.
- Pykälässä 27.1 määrätään, että ainoastaan puhtaiden hulevesien imeyttäminen pohjavesialueella on mahdollista. Samassa yhteydessä olisi hyvä määrätä, että likaiset hulevedet tulee johtaa pohjavesialueen ulkopuolelle. Myös hulevesiä käsittelevään pykälään 45 tulisi lisätä samat tiedot tai viitata pykälään 27.1.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Pykälässä 27.1 määrätään, ettei vedenottamoiden suoja-alueilla saa suorittaa sellaista toimintaa, jonka takia veden laatuun haitallisesti vaikuttavaa ainetta voi päästä pohjaveteen. Kyseisen määräyksen tulee koskea koko pohjavesialuetta, ei vain vedenottamoiden suoja-alueita.
- Pykälässä 27.1 mainitaan erikseen Vähänummen ja Kaunisnummen vedenottamoiden suoja-aluepäätöksen noudattaminen. Epäselväksi jää, miksei pykälässä mainita yhtä lailla myös Myllylän vedenottamon suoja-aluepäätöstä.
- Järvenpään nykyisessä rakennusjärjestyksessä on selvästi enemmän pohjavesialueita koskevia määräyksiä, esimerkiksi öljy- ja polttoainesäiliöiden sijoittamisesta sekä moottoriajoneuvoilla liikennöitävien piha- ja paikoitusalueiden pintarakenteesta ja -vesistä. Epäselväksi jää, miksi nämä on jätetty pois rakennusjärjestysluonnoksesta. (27.1)
- Pohjaveden suojelua koskevaan pykälään 27.1 tulisi lisätä myös määräys, ettei rakentamisen seurauksena saa aiheutua haitallista pohjaveden purkautumista.
- Pykälässä 27.2 määrätään pohjaveden pysyvistä alentamisesta. Samaan yhteyteen tulisi kirjata, että pohjaveden pysyvän alentamisen yhteydessä tulee selvittää myös tarve vesilain mukaiseen lupaan.
- Pykälässä 27.3 todetaan, että maalämpökaivojen ja maapiirien sijoittaminen pohjavesialueelle edellyttää vesilain mukaista lupaa. Järvenpään nykyisessä rakennusjärjestyksessä (56 §) todetaan, että maalämpöjärjestelmien rakentaminen pohjavesialueella ei ole mahdollista. Myös Järvenpään yleiskaavan 2040 tärkeää pohjavesialuetta koskevissa kaavamääräyksissä todetaan, että maalämpökaivojen sijoittaminen alueelle on kielletty. Rakennusjärjestysluonnoksen maalämpökaivoja koskeva määräys on siis ristiriidassa kunnan yleiskaavan kanssa ja huononnut nykyisen rakennusjärjestyksen määräyksiin.
- Pykälässä 31.2 tulisi tarkemmin määritellä, minkälaisissa tapauksissa liikenteen aiheuttamat melu- ja värinätasot tulee selvittää mittauksin. Lisäksi rakennusvaiheessa ja alueita suunniteltaessa tulisi ottaa huomioon esimerkiksi teollisuuden aiheuttama melu.
- Pykälän 36 Arvokkaat luontoalueet - kohta ”Rakentamisessa ja piha-alueita suunniteltaessa ja toteutettaessa on kiinnitettävä korostettua huomiota luonnonarvojen säilyttämiseen rakennuspaikalla.” on erittäin tärkeä, mutta melko yleispiirteinen, eikä tarkenna, mitä luonnonarvojen huomioiminen ja säilyttäminen käytännössä tarkoittaa. Luonnonarvojen säilyttämisen edellytysten tarkentaminen lisäisi sen painoarvoa. Lähtökohtaisesti arvokkaat luontokohteet (Luontoselvityksen ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 47/2021, LUOPAS

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

arvoluokat 1-4) tulee turvata riittävin merkinnöin ja määräyksin jo kaavoissa (niiltä osin kuin alue on kaavoitettu), joten syytä on myös tarkentaa, mitä arvokkailla luontoalueilla ja luonnonarvoilla tässä kohtaa tarkoitetaan.

- Pykälästä 43.1 tulee käydä ilmi, että jätekatoksia ja -suoja rakennettaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota siisteyteen, hygieniaan ja paloturvallisuuteen.
- Pykälän 45 3. kappale on seuraava: "Avo-ojia ei saa täyttää, ellei selvitetä ojan täyttämisen vaikutuksia oman tontin ja naapuritonttien hulevesien johtamiselle ja haittojen syntymistä ehkäistä." Tämä lienee suoraan Kuntaliiton ohjeistuksesta, mutta määräyksen osalta jää hieman epäselväksi, mitä käytännössä tarkoitetaan vaikutusten selvittämällä ja milloin selvitys voidaan tulkita riittäväksi. Avo-ojan täyttäminen voi vaikuttaa koko hulevesiverkoston toimivuuteen, eikä sellaista oletettavasti tulisi tehdä ilman viranomaisen lupaa.
- 48.1 Pykälään tulee lisätä, että puistoissa ja muissa virkistysalueilla järjestettävien tapahtumien järjestäjän on lisäksi huolehdittava riittävästä turvallisuus-, jätehuolto- ja käymäläjärjestelyistä, häiritsevän melun ehkäisystä ja paikan siistimisestä viivytyksettä tapahtuman jälkeen.
- Julkisilla jätepisteillä tulisi olla ennakoivalvontamenettely. Mikäli alueellinen jätteiden keräyspiste sisältää myös biojätteen keräyksen, tulisi sen etäisyysvaatimukset naapurikiinteistön rajasta vastata kompostoreita koskevia määräyksiä, koska haitat ovat vastaavat. Pykälästä tulee myös käydä ilmi, että jätekatoksia ja -suoja rakennettaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota siisteyteen, hygieniaan ja paloturvallisuuteen. (48.2)
- Pykälässä 49.3 säilytettävä puusto on mainittu työmaa-aikaisesta puuston suojaamisesta. Tähän olisi hyvä lisätä, että säästettävät puut juuristoineen on suojattava työmaa-aikana.
- Rakennusjärjestyksessä ei ole mainintaa vieraslajeista. Vieraslajeja koskeva lisäys saattaisi sopia luontevasti esimerkiksi luvun 11 Rakennustyön aikaiset järjestelyt pykälään 49.5 työmaasta aiheutuvien haittojen vähentäminen ja torjuminen: "Työmaalla tulee huomioida vieraslajit. Mikäli työmaalla on ennakkoon tiedossa vieraslajiesiintymä tai siellä havaitaan vieraslajeja, tulee niiden leviäminen estää kaivuumassojen ja työkoneiden välityksellä. Vieraslajeja, niiden siemeniä tai kasvullisia osia sisältävää maa-ainesta ei saa hyödyntää pihan rakentamisessa, vaan se tulee jälkikäsitellä asianmukaisesti."
- Rakennusjärjestykseen tulisi lisätä määräykset maalämpökaivojen porauksessa syntyvän karkean kiviaineksen sekä veden ja kiintoaineen muodostaman lietteen käsittelystä, jotta siitä ei aiheudu haittaa ympäristölle, naapureille tai

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

viemäriverkolle. Maalämpökaivotyömaiden vesien käsittely, vesien hallinta ja poisjohtaminen tulee suunnitella etukäteen ennen maalämpökaivojen porauksien aloittamista. (49.5, 49.6)

- Rakennusjärjestykseen tulee lisätä määräys talousveden turvaamisen osalta. Määräys voisi esimerkiksi sisältää seuraavia asioita: "Rakennettaessa asuinrakennus tai kotieläinsuoja kiinteistölle, jota ei ole liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, on varmistuttava, että rakennuspaikalla on käytettävissä riittävästi hyvälaatuista pohjavettä talousvedeksi. Rakentajan tulee tarvittaessa esittää tätä koskeva selvitys rakennuslupahakemuksen yhteydessä."
- Lisäksi pyydämme harkitsemaan määräystä esimerkiksi 20 metrin ranta-alueen säilyttämisestä kasvillisuuden osalta ja rakentamisen estämistä alueella.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Järvenpään kaupungin rakennusvalvonta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 30

Ilmoitusasiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:

Korkein hallinto-oikeus

- Kho on päätöksellään 9.1.2025 (Dnro 2209/03.04.04.04.23/2923 ja 2225/03.04.04.04.23/2023) myöntänyt muutoksenhakijoille valitusluvan siltä osin, kuin valituksissa on kyse Peab Industry Oy:lle Vantaan Seutulan Kiilan alueelle myönnetyn maa-ainesten ottoluvan ja ympäristöluvan (Vaasan hallinto-oikeus, 3.7.2023, 913/2023, Etelä-Suomen aluehallintovirasta, 11.5.2021 nro 132/2021) nojalla harjoitettavan toiminnan meluvaikutuksista. Korkein hallinto-oikeus on valitukset tutkituilta osin enemmälti hyläten muuttanut yhtiölle myönnetyn maa-ainesten ottoluvan ja ympäristöluvan lupamääräyksiä 1, 16 ja 21 koskien toiminta-aikoja, melun raja-arvoja ja melumittausta. Vantaa

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- AVI on päätöksellään 4.2.2025 (ESAVI/41557/2023) myöntänyt GRK Suomi Oy:lle ympäristöluvan Mäntymäen asfalttiaseman toiminnan muuttamiseen ja aloitusluvan. Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

Ympäristövalvontapäällikkö

Keravan Motoristiseura ry, maastoliikennelain mukainen lupa enduromoottoripyöräkilpailulle, Kerava, 10.01.2025

Maastoliikennelain mukainen lupa enduromoottoripyöräkilpailulle, Numibia Racing Team ry, Mäntsälä, 14.01.2025

Ympäristötarkastaja

Päätös Keravan Motoristi Seura ry:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta koskien endurosprintkilpailua, Kerava, 10.01.2025

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Numibia Racing Team ry, Mäntsälä, 14.01.2025

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Jokioisten Maanrakennus Oy, Järvenpää, 15.01.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Lotus Demolition Oy, Järvenpää, 30.01.2025

Terveystarkastaja

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Keravan Platina, Lintulammenkatu 2 04250 Kerava, 15.01.2025

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. 1851 Gupta Oy, R-kioski Järvenpää Asema, Asema-aukio 1, 04400 Järvenpää, 22.01.2025

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa 1851 Gupta Oy, R-kioski Järvenpää Asema, Asema-aukio 1, 04400 Järvenpää, 22.01.2025

Ympäristönsuojelupäällikön antamat YVA- ja kaavalausunnot:

Saksanväylä asemakaavamuutos, ehdotus, Tuusula, 20.1.2025

Skogster 2378 asemakaavamuutos, ehdotus, Kerava, 29.1.2025

Kaunismäen kortteli 1200 asemakaavamuutos, luonnos, Mäntsälä, 30.1.2025

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 31

Muut asiat

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Päätös

Ei muita asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§25, §26

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: ymparistokeskus@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§20, §21

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§22

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§17, §18, §19, §23, §24, §27, §28, §29, §30, §31

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.